

尚書孔傳參正

尙書

孔傳參正六

禹貢第一

夏書

○古文尙書應題虞夏書僞孔誤說見虞書下

孔氏傳

王先謙參正

禹貢

禹制九州貢法○大傳云禹貢可以觀事史記夏本紀禹乃

山浚川任土作貢漢書地理志堯遭洪水襄山襄陵天下分絕爲

十二州使禹治之水土既平更制九州列五服任土作貢鹽鐵論

文學曰禹平水土定九州四方各以土地所生貢獻書疏禹制貢法故以禹貢名篇

禹敷土隨山刊木道○禹敷土今文與古文同敷一作傳隨山刊

木今古文皆當作隨山刊木偽傳布治九州之土斬木通道本鄭

說○今文同者地理志作禹敷土班用夏侯本與古文同敷一作

傳者夏本紀云禹乃遂與益后稷奉帝命諸侯百姓興人徒以

子成相篇作傳土張衡司徒呂公諫云四嶽在虞傳土佐禹並與

史記合大司樂疏引鄭云敷布也布治九州之水土說文敷下云

施也施有分布義釋文云敷馬云分也分之言別也書序禹別九

州馬義所本。○今古文當爲隨山。采木者漢志如此。夏紀作行山。表木用故訓。代經皋陶。謨作行山。采木是今文。作采古文。亦作采。說見前。索隱表木。謂刊木立爲表。記淮南修務訓。隨山采木。平治。水土定千八百國。鹽鐵論云。隨山刊木。定高下而度九州。書疏引。鄭云。必隨州中之山而登之。除其功焉。以奠高山大川。奠定也。高。望觀所當治者。則規其形而度其功焉。奠高山大川。今文與古文同。僞傳。川四瀆定其差秩。祀禮所視。○奠高山大川。今文與古文同。僞傳。全用馬鄭說。○今文同者。漢志作奠高山大川。夏紀云。定高山大川。奠定故訓。字大傳云。高山大川。五嶽皆屬石而出雲。扶寸而合。不崇朝而雨。山華山恆山嵩山也。五嶽皆屬石而出雲。扶寸而合。不崇朝而雨。天下江淮河濟爲四瀆。大川相間。小川相屬。東歸於海。五嶽視三。公四瀆視諸侯。其餘山川視伯小者。視子男。鄭注。所視者謂其牲幣。黍盛。邁豆爵。獻之餘。山川視伯小者。視子男。鄭注。所視者謂其牲禮。所視也。與大傳合。是今古文說同。案奠者。定其主名。呂刑云。禹平水土。主名山川。高山大川。其先冀州既載。堯所都也。先施貢賦。無名自禹定之。下文所列是也。冀州既載。堯所都也。先施貢賦。載。今文與古文同。書疏引王肅云。言己賦功。屬役載於書。○冀州既傳。意同。近儒以爲傳。出肅手。又一證也。○冀州既載。者。漢志如此。夏紀同。上文云。禹行自冀州。始漢志師古注。載始也。或據爲今文。家說案史公。明引書文。上句敘述之詞。不必執爲今文。訓始之證。史記集解。公羊莊十年傳。疏及書疏。引鄭云。兩河閒曰。冀州不書。其界者。時帝都之使。若廣大然。載之言。事事謂作徒役也。禹知所。當治水。又知用徒之數。則書於策。以告帝。徵役而治之。劉讓冀州。句既載。屬下兩河曰冀州。釋地文。王鳴盛云。郭璞注云。自東河至。

西河東西皆據冀州言河自積石龍門南流爲西河至華陰東經  
底柱孟津過洛汭爲南河至大伾北流過澤水大陸又北播爲九  
河同爲逆河入海爲東河然則東河之西西河之東爲冀州惟言  
以爲殷制而鄭注此經用之者舜肇十二州鄭注謂舜於舊九州  
外分青州爲營州冀州爲并州幽州故十二州仍合爲九釋地九  
州有冀幽而無并既非唐虞制又非夏制故郭以爲殷制於兩河  
間注云東河至西河而於燕曰幽州則注云自易水至北狄然則  
殷分夏冀州之東北爲幽而正北并州之地仍屬冀視唐虞之冀  
則大而視夏之冀差小職方氏東北曰幽州河內曰冀州正北曰  
并州鄭彼注云此州界與禹貢略同幽并則冀之北也然則周之  
冀州不但小於禹貢并小於釋地要之唐虞三代冀州互有更改  
者總在東北正北二境其居東西兩河之間則無不同故鄭卽取  
釋地解之其義不可易也云不書其界者時帝都之使若廣大然  
在冀州者哀六年傳引夏書惟彼陶唐有此冀方疏云堯治平陽  
在冀州也漢書地理志河東郡平陽故城是稱爲陶唐者其始本封  
今山西平陽府臨汾縣西南平陽故城是稱爲陶唐者其始本封  
於唐爲諸侯及升爲天子方都平陽其後又當居陶唐者其始本封  
居唐後居陶故曰陶唐是也唐今山西太原府太原縣續志洮陰郡定  
曹州府定陶縣詳見詩唐譜漢志太原郡晉陽縣續志洮陰郡定  
陶縣說文自部各條下定陶雖在沈州要之太原平陽則皆在冀  
州故鄭以堯都在冀州也書疏云冀州之水不經沈州攷河自冀  
州之降水大陸以東播爲九河其經流之徒駭尙在冀域而入枝

已入沈域則冀州之水非不經沈州者疏謂九州之次卽治水之  
次其義甚確若謂冀水無經沈者故先冀次沈則不必泥也以今  
輿地約之山西全省河南懷慶衛輝彰德三府直隸順天永平保  
定廣平順德宣化承德等府及眞定河間二府之西北境東北則  
奉天錦州等府北則踰塞抵陰山下西起東壺口治梁及岐在冀  
受降城之北東訖於大遼水皆冀州域也壺口治梁及岐今文與古  
州梁岐在雍州從東循山治水而西○壺口治梁及岐今文與古  
文同○壺口治梁及岐者夏紀漢志如此志河東郡北屈山在  
云禹貢壺口山在東南左禹翊夏陽縣在西北水經注禹貢山在  
北右扶風美陽醜醜云禹貢岐山在西北水經注禹貢山在  
地所在篇與志合釋文引馬云壺口山名鄭引地理志同見史記  
集解明今古文無異說壺口古孟門山在吉州東南梁山在韓城  
縣西岐山在岐山縣東北書疏引鄭云於此言治梁及岐者蓋治  
水從下起以襄水害易也疏又云壺口西至梁山梁山西至岐山  
從東向西言之也案梁山岐是雍州山而見於冀州故云從下起  
鳴盛云禹治壺口梁山以開河道岐雖與河無涉但既至河西工  
宜並舉及岐者正謂治既修太原至于岳陽高平曰太原今以爲  
汧漆諸水以入渭也既修太原至于岳陽郡名岳太岳在太原  
西南山南曰陽○既修太原至于岳陽今文與古文同岳一作嶽  
○既修太原者夏紀漢志如此大傳云大而高平者謂之太原詩  
唐譜疏引鄭云於地理志太原今以爲郡名案漢郡治晉陽  
馱顯赫大段云大唐石經以下作太非古也漢人書碑廟號如太  
宗官名如太尉太常太中地名如太原太陽皆作大泰山亦作大  
經典凡太子太學皆作大此經如太原大行大華大甲大戌等衛

包皆依俗讀改爲太而開寶中又刪釋文大音秦之語惟爲武成

大王爲畢命大師未改王鳴盛云時堯都平陽太原據其上游豨

蓋極意崇防然必河道既通而汾水始有所受豨但知治太原不

知道壺口功用不成故禹必先事壺口梁山而後修豨舊跡自太

原以至岳陽也○至于岳陽者楊雄冀州歲岳陽是都是今文有

作岳者一作嶽者夏紀作至于嶽陽漢志同志河東郡莒縣於

百餘里謂覃懷底績至于衡漳覃懷致功至衡漳○覃懷底績至

地篇太嶽山在東○今山西霍州東南接趙城洪洞二縣周二

于衡漳今文與古文同漳一作章僞傳漳水橫流入河本鄭說○

覃懷底績者漢志如此夏紀作覃懷二字或當時共爲一地之名案

引鄭云懷縣屬河內索隱蓋覃懷二字或當時共爲一地之名案

漢志河內郡懷縣○王鳴盛云懷縣地當孟津之東少北太行山

伐紂至懷而墟是也○王鳴盛云懷縣地當孟津之東少北太行山

之正南沛水出其西淇水出其東爲河北沃壤蓋太行乃河北之

脊脊上諸州並山險惟太行南瀕河地平衍洪水時亦受河患今

底績則孟津洛汭之河治矣○至于衡漳者夏紀如此一作章者

漢志作至于衡漳漳字同釋文衡馬云水名古文異說王肅從

之職方疏引鄭云衡漳漳水橫流入河漢志上黨郡長子於

醴云鹿谷山濁漳水所出東北至鄴入青漳之漳沾縣縣合濁漳

水注清漳水出沾縣南流逕魏郡沙縣武安縣合濁漳

水與清漳水出沾縣南流逕魏郡沙縣武安縣合濁漳

水與清漳水出沾縣南流逕魏郡沙縣武安縣合濁漳

水與清漳水出沾縣南流逕魏郡沙縣武安縣合濁漳

水與清漳水出沾縣南流逕魏郡沙縣武安縣合濁漳

水與清漳水出沾縣南流逕魏郡沙縣武安縣合濁漳

水與清漳水出沾縣南流逕魏郡沙縣武安縣合濁漳

列人經馬斥章  
津故言漳水斷舊溪東北出尚書所謂羣樓底績至于衡漳  
橫也曲周輻輳流也鉅鹿郡鄆堂陽郡信都國扶柳郡南宮  
北與絳水分流鉅鹿郡鄆堂陽郡信都國扶柳郡南宮  
西梁縣武陟縣鉅鹿郡鄆堂陽郡信都國扶柳郡南宮  
高平縣勃海郡阜城縣信都國武邑縣鉅鹿郡南宮  
成平縣勃海郡阜城縣信都國武邑縣鉅鹿郡南宮  
陽平縣勃海郡阜城縣信都國武邑縣鉅鹿郡南宮  
今文與古文同○厥土惟白壤無地不產如夏紀惟上上第一錯雜  
三家本異釋名釋地壤也漢志如夏紀惟上上第一錯雜  
和美厥賦惟上上錯賦謂土地所生以供天子上上第一錯雜  
也無惟字○今文無惟字者漢志如此夏紀惟上上第一錯雜  
文引馬云地有上下相錯通率第一禮王制疏引鄭云此  
入穀不貢賦之差一井上出五夫稅中出四夫稅上下出七  
夫稅中出六夫稅中出五夫稅中出四夫稅上下出七  
稅天下出二夫稅下出中出五夫稅中出四夫稅上下出七  
制天子百里之內以共官千里之內以爲御注云謂此州之田稅  
所給也官請其文書財用御謂衣食闔師疏引鄭志云州之田稅  
租矣王制又云千里之內曰甸注服治田出穀稅千里之外曰采  
也詩甫田疏引鄭志云凡所貢篋之物皆以稅物市之隨時物價

以常邦賦太宰以九貢致邦國之用疏云諸侯國內得民稅大國  
貢半次國三之一小國四之一所貢者市取當國所出美物則禹  
貢所云厥篚厥貢之類是也據此知餘州雖有厥貢之文不入穀  
準其賦之額買土物以貢此州不言厥貢以帝都所需令有司市  
買不煩諸侯貢篚故入穀不貢也劉云夏時正月農及雪澤初服  
於公田蓋畫井始於黃帝夏雖行貢法亦兼助法故有公田公劉  
當夏時私田爲糧則徹亦夏制龍子所譏貢法蓋夏季之弊  
政其初益亦以年之上下出斂法孟子所謂其實皆什一也厥田  
惟中中田之高下肥瘠九州之中爲第五○厥田惟中中古文也  
瘠詰車王鳴盛云鄭以高下言不論肥瘠於賦之多寡可見肅務  
與鄰違故變言肥瘠與賦之多寡儷互不合僞傳兼之尤非○今  
文無惟字者漢志作厥田中夏紀並涑厥字歐陽本異釋文引  
馬云土地有高下書疏引鄭云田著高下之等者當爲水害備也  
地當陰陽之中能吐生萬物者曰土據人功作力競得而田之則  
謂之田案漢書敘傳坤作墜致高下九則劉德注九則九州土田  
上中下九等也恆衛旣從大陸旣作二水已治從其故道大陸之  
班義與馬鄭同恆衛旣從大陸旣作二水已治從其故道大陸之  
陸旣作今文與古文同○恆衛旣從者漢志如此夏紀恆旣從大  
陽本異不闕避諱志常山郡上曲陽縣志云禹貢恆水所出東  
入滄代郡靈丘縣云恆水出東入序沱鄭引地理志同見史記集解案  
滄河今靈邱縣唐河大河今文安西境西淀也據滄水篇滄河東  
南過上曲陽北恆水從西來注之注云滄水出靈丘逕廣昌縣



中山唐縣轄上曲陽合恆水自此瀉水兼納恆水之稱禹貢所謂恆衛既從也又逕中山安險竅盧奴旋安國歸陸成隴通稱又下至文安合滹沱經文舉恆水實包滹易通稱矣陸隴其衛水尋源記云今靈壽縣東北十五里有良同村衛水發源於其北東南流四十里入滹沱源流甚近不足當禹功荒度之日蓋靈壽以下之滹沱本名衛水胡渭云滹卽職方氏之滹夷衛卽職方氏之滹池水經有自下目上互受通稱之例曾謂幽冀二大川禹不一及之而僅施功於恆衛小水邪○大陸既作者漢志如此夏紀作改爲故訓字志鉅鹿郡鉅鹿縣鉅鹿高注大陸魏獻子所游焚焉而淮南墜形訓晉之大陸趙之鉅鹿高注大陸魏獻子所游焚焉而死者是鉅鹿廣阿澤鄭志答張逸云鉅鹿今廣河謂之澤與班高合惟周禮疏引鄭注用爾雅十藪晉有大陸以釋禹貢失之在今山東任縣東北與鉅鹿隆平接界俗稱甯晉北泊焦循云治河之法備於冀州河出龍門得渭力挾之而東恐其溢也修太原以通汾水而持之既至孟津將欲載之高地則用伊雒諸水挾之而北恐其溢也通沁水以持之覃懷底績沁水通也沁持於河內洛逼於河南北而河乃北就衛漳矣渭之勢向東也河因之而東洛之勢向東北也河因之而北伊助洛北行故闢伊闕以通之而東北漳之勢向北也河因之而北伊助洛北多則灑之爲漂匯之爲大澗播之爲九河皆在北行之後禹之治水用諸水之力以相推挽此中消息微矣胡渭云恆衛大陸施功於九河既通之後故

**島夷皮服**  
明海曲謂之島居島之夷還服其皮髮例書於田賦之下

作鳥夷皮服○今古文作鳥夷皮服者夏紀漢志如此說苑大戴  
禮同釋文引馬云鳥夷北夷國書疏引鄭云鳥夷東方之民搏食  
鳥獸者也是今古文並作鳥自偽傳誤讀鳥爲鳥衛包徑改作鳥  
宋開寶中併釋文兩鳥字亦改爲鳥矣江云鳥夷皮故貢皮服  
青之萊夷徐之淮夷揚之鳥夷皆附於厥貢之末此州無貢篚之  
文故記於此不言貢者夷民本非州內不制其貢來則受之不來  
亦不徵它州之  
夷亦當然也  
夾右碣石入于河  
界以餘州所至則可知先賦後田亦殊於餘州不言貢篚亦差於餘  
州○夾右碣石入于河今文與古文同河一作海○夾右碣石入  
于河者漢志如此一作海者夏紀作入于海歐陽本異書疏引鄭  
云禹由碣石山西北行盡冀州之境還從山東南行入于河鄭以  
北行則東爲右南行西爲右故夾石兩旁山常居右又引鄭云戰  
國策碣石在九門縣今屬常山郡蓋別有碣石與此名同今驗九  
門無此山也治水既畢更復行之觀地肥瘠定貢賦上下王鳴盛  
云王肅以此所記卽治水所涉殊覺無謂若傳云每州畢還都白  
帝禹亟於治水過門不入啟生不子何暇僕道長輒還都乎僞  
傳非也先謙案漢志右北平驪成云大貽二精揭石山遼西郡案縣  
揭當作碣說文碣下云特立之石東海有碣石山遼西郡案縣  
諸韻云有揭石河水注云山海經曰碣石之山繩水出焉東  
流注于河之入海舊在碣石今川流所導非禹積也漢王瓚云  
往者天嘗連雨東北風海水溢西南出侵數百里故張折云碣石  
在海中蓋淪于海水也山水澤地篇碣石山在遼西臨榆縣南水  
中注云大禹鑿其石夾右而納河秦皇漢武皆嘗登之海水西侵

歲月逾甚而苞其山故言水中矣案驪成故縣地說家失所在自  
武紀文穎注云碣石在案縣案今罷入臨渝碣石著海旁始與班  
異後之言碣石者皆從穎說王鳴盛云續志遼西郡臨渝劉注碣  
石山在縣南晉省臨渝人肥如故元魏地肥如縣有碣石山自後漢  
隋唐省肥如入新昌尋改盧龍故隋志盧龍縣有碣石山自後漢  
至唐案縣臨渝肥如盧龍名四變而山則一至唐志及袁宇記所  
云石城縣有碣石山而歐陽志輿地廣記云石城故驪成也又據  
大碣石言之攷歷代沿革驪成故城大約在今撫甯縣界紮縣故  
城大約在今昌黎縣界河水注云驪成枕海有石如甬道數十里  
當山頂有巨石如柱形立海中潮水大至不動不沒世名天橋石  
韋昭亦指此爲碣石今石如甬道者在昌黎東南又仙人臺碣石  
之頂也在縣治北十里無甯之西其臺崇廣絕壁萬仞頂石爲天  
橋柱人罕能至此山距海三十里今見在道元云淪海者蓋偶然  
非遂泯滅也自漢武至碣石後曹操征烏桓遇碣石作詩曰東臨  
碣石以觀滄海元魏文成帝太安四年東巡登碣石觀滄海改山  
名樂遊此明係山在平陸而以爲淪海謬矣碣石當以在今昌黎  
北及撫甯西 **濟河惟兗州** 東南據濟西北距河○濟河惟兗州古  
南者爲正 **濟河惟兗州** 文也今文作濟河惟兗州一作泲河惟  
泲州○濟河維泲州者夏紀如此集解引鄭云言泲州一作泲河惟  
兩水之間呂覽有始篇河濟之闢爲兗州衛也高注河出其北濟  
經其南春秋說題辭云濟之爲言齊也齊者度也度者員也說文  
泲下云泲也從水巾聲濟下云水出常山房子贊皇山東入泲從  
水齊聲史記作濟歐陽向書本假借字也兗作泲者段云說文口  
部云台山間陷泥地從口从水敗見讀若泲州之泲九州之渥地

也故以沅名焉此當作古文以爲沅州之沅沅州者九州之渥地也故以沅名焉今文譌舛文義不通水部云沅古沅也亦謂此也故徐鉉曰口部已有此重出今本水部譌作沿與緣水下之沿相覆口部又云商古文沅蓋古文尚書作商州今文尚書作沅州沅卽商之今字故水部又謂沅爲古文沅口部謂古文以沅爲沅州之沅而商字轉寫既久漢碑皆作沅參合商沅二體成此一字今隸又消作沅耳許云九州之渥地故以沅名此比附山開陷泥地爲一說古文說也古文尚書蓋沅水字作沅商州字作商不以水名爲州名一作沅河惟沅州者漢志如此沅州亦當爲沅州志導沅水及河東垣下自注沅水所出天文志角亢氏沅州並作沅明此沅州字出後人妄改夏紀惟皆作維匡謬正俗云古文尚書爲惟今文尚書變維所云今文尚書據熹平石經言之但參考史漢諸書惟維字初無一定未可據爲今古文之辨蓋沅惟二字皆夏侯本如此王鳴盛云沅自榮至荷此沅州西南與豫分界處自荷至會汶則南與徐分界處自會汶後東北行則東與青分界處河自大伾北至逆河入海此沅州之西北與冀分界處此鄭義也書疏據漢志以濟陰山陽二郡屬沅州則以後世改流上擬禹迹非也爾雅沅河聞曰沅州則殷制與禹貢同職方河東曰沅州賈疎以爲侵禹貢青徐之地蓋言河不言沅則越沅而東得岱矣岱南爲徐北爲青禹貢徐州曰大野既豬而職方沅州山鎮曰岱山澤藪曰大野故知周沅州方跨沅也今輿地約之河南衛輝府東南境直隸大名府及眞定河開二府東南境山東昌府及兖州曹州濟南青州四府之西北境皆兖州域也

九河既道

原以北是○九河既道今文

與古文同九河皆在冀州既歸故道故沈土可耕桑僞孔云在此  
州界孔疏謂嫌九河亦在冀州故云在此州界太史馬頰覆金胡  
同者夏紀漢志如此集解引馬云九河名徒駭自上至此流盛而地  
蘇簡絮鉤盤鬲津詩般疏書疏引鄭云河水自上也九河之名徒駭  
平無岸故能分爲九以衰其勢壅塞故通利之也九河之徒駭  
太史馬頰覆金胡蘇簡絮鉤盤鬲津往有遺處焉此古文說漢書  
今河間弓高以東至平原鬲津往有遺處焉此古文說漢書  
溝洫志河隄都尉許商以爲古說九河之名有徒駭胡蘇鬲津見  
在成平東光鬲界中自鬲以西北至徒駭今文說班志地理勃海郡成  
數移徙不離此域許商以爲古說九河之名有徒駭胡蘇鬲津見  
平始補縣轄云庫沱河民羶爲日徒駭河東光鬲縣云有胡蘇亭  
平原郡鬲縣也庫沱河民羶爲日徒駭河東光鬲縣云有胡蘇亭  
其三馬氏後起不過據爾雅釋水舉九河空名故鄭參依今文仍  
約舉之春秋緯實乾圖云移河爲界在齊呂填關八流以自廣鄭  
說齊桓塞河本之與溝洫志引王橫言九河之地爲海所漸並古  
世傳聞之詞漢書敘傳云商竭周移秦決南涯自茲距漢北亡入  
支統同言之也雷夏既澤沮會同雷夏既澤今文與古文同離  
不詳時代也雷夏既澤沮會同雷夏既澤今文與古文同離  
沮會同僞古文也今古文離當爲雍○雷夏既澤今文與古文同離  
此志濟陰郡成陽縣志作雷夏貢雷澤在西北山水澤地篇與  
志合詩曹譜疏引志作雷夏貢雷澤在西北山水澤地篇與  
澤藪在大成陽縣故城西北十餘里卽舜所漁也澤在濮州東南  
接荷澤縣界○離當爲雍者夏紀漢志並作雍沮會同周禮鄭注  
同是今古文並作雍王引之云此與蒙縣離水遠不相涉晉人作

離遂生謬解史記集解引鄭云雍水沮水相觸而合入此澤中也

職方鄭注盧維當為雷雍謂雷澤與雍水也王鳴盛云元和郡縣

志云雷澤縣本漢郿縣屬濟陰郡隋開皇六年置因縣北雷夏

澤為名雍沮二源俱出縣西北平地中去縣十四里然則雍沮二

水唐時尚存鄭生山左宜目見之爾雅水自河出為雍郭注以書

灋亦終歸於沛也五代後河桑土既蠶是降宅土水去民下

流經此雍沮二水蕩滅無存桑土既蠶是降宅土水去民下

居平土就桑蠶桑土既蠶是降宅土水去民下

乃降宅土蠶桑因以名之今濮水之上地有桑間者是降宅土

尤宜蠶桑因以名之今濮水之上地有桑間者是降宅土

志如此蓋夏侯本與古文同楊雄兖州牧箴亦云降宅土

民乃降宅土蠶桑因以名之今濮水之上地有桑間者是降宅土

度居也夏紀作於是民得下宅居土以故訓代經段云是字作民

乃降宅土蠶桑因以名之今濮水之上地有桑間者是降宅土

水其民尤困水害既除於是下宅

居土以其免於厄尤喜故記之

○厥土黑墳者漢志如此夏紀厥作其故訓字釋文引馬云墳有

膏肥也王鳴盛云晉語地墳韋昭注墳起也音肥則墳起江云

草人鄭注墳壤潤解然則墳是土之潤澤者故云有膏肥則墳起

肥孫云墳肥聲之轉故漢地理志壤墳應助墳為肥厥草惟

厥木惟條

條木條

今文作草

條木條

條木條

條木條

條木條

木條斑書草多作少非今古文之異說文蘇下云草盛貌夏書曰厥艸惟絲狀蘇本知有厥惟者古文無者今文段云陸德明王應麟皆不引說文蘇爲異字小徐本作惟蘇識文領蘇也蘇隨從也此引書以證蘇字从草蘇會意引易豐其屋以證宜字从艸豐會意引易地證藎字从草麗會意引易地引馬云絲抽也王鳴盛云厥田惟中下田第六○厥田惟中下古可觀者莫可觀于木以證相字从目木會意蘇古音讀如由釋文繇爲抽者蓋以音近得義厥田惟中下文也今文作田中下○田中下者夏紀如此漢志作厥田中下宋祁厥賦貞貞正也州第九○厥賦貞古文也今文無厥字是今文無也厥賦貞貞正也州第九鄭云貞正也治此州正作不休十三年乃有賦與八州同言功難也其賦下下劉敞云田中下而言厥賦貞乃第六明矣何焯云賦適與田正當不謂與州也王先慎云據鄭注當連下作字爲句訓作爲治水者誤禹貢言作皆謂耕作若訓治水其文不當在降作宅土下九州之賦惟缺下下沈賦至少固當第九劉何說非作十有三載乃同治水十三年乃有賦法與他州同○十有三載乃文僞孔誤讀而唐宋人從之說見上○古有三年乃同者夏紀如此乃一作適者漢志如此夏侯本異釋文載馬鄭本作年是今古文同僞孔改載王鳴盛云爾雅唐虞曰載夏曰祀周曰年僞古文斤守之不失故大禹謨云朕宅帝位三十有三載○云每歲孟春伊訓云惟元祀太甲云惟三祀說命云王宅憂亮陰三祀泰誓云惟十有三年豈知古人臨文不拘堯典百姓如喪考

妣三載孟子作三年洪範惟十有三祀劉歆引伊訓云惟太甲元

年論語引書高宗諒陰三年不言多方前云五年後云五祀是皆

通稱此載字當從馬鄭作年林之奇尚書全解七玉海十七及書

疏引馬云禹治水三年八州平故堯以爲功而禪舜既九年又

加三年爲十二年惟沈州未得盡平至明年乃畢皮云河渠書引

夏書曰禹抑鴻水十三年過家不入門三國志高堂隆傳洪水滔

天使鯀治之積用不成乃舉文命隨山刊木前後歷年二十二載

合縣九年禹十三年古文異說之是云禹治水十三年者今文說馬並縣

九年爲十三年古文異說也先厥貢漆絲厥篚織文宜桑蠶織文

謙案鄭仍用今文說現不從馬厥貢漆絲厥篚織文宜桑蠶織文

錦綺之屬盛之篚篚而貢焉厥貢漆絲厥篚織文今文與古文

同篚一作棐○今文同者夏紀作其貢漆絲其篚織文厥其故訓

字篚一作棐者漢志如此夏侯本異篚棐借字依說文當作匪書

疏引鄭云貢者百功之府受而藏之其實於篚者入於女功故以

貢篚別之詩甫田疏引鄭志云凡所貢篚之物皆以稅物市之隨

時物價以當邦賦段云依說文棐木汁漆水名周禮棐林之征故

書棐爲漆杜子春云當爲棐然則自古通用江云織文染浮于濟

絲織之若錦綺之屬此州出者良以充天子郊廟之服浮于濟

潔達于河順流曰浮濟潔兩水名因水入水曰達○浮于濟潔達

河者夏紀漢志如此濟一作沛者漢志作浮于濟潔侯本異志

東郡東武陽縣故城東南云桑欽言潔水所出班兼采今古文說據河水注河

郡高唐縣云桑欽言潔水所出班兼采今古文說據河水注河

水逕漢東武陽縣水出焉戴延之謂之武水也潔水上承河水於



武陽東南逕陽平出爲源河逕瑗縣聊城城在博平博平縣在博平平

高唐與河水合再出爲源河逕瑗縣縣在博平聊城城在博平博平縣在博平平

乘精竟入海地理風俗記云澤水東北至千乘入海河盛則通津

委海水耗則微涓絕流書浮于濟澤亦不是水者也又河水注云桑

欽云澤水出高唐余尋其沿歷徑趣不得近出高唐也桑氏所言

蓋津流所出次於是間也俗以是水上承於河亦謂之源河矣史

記集解引鄭云地理志澤水出東郡東武陽仍用今文說澤通河

河通濟故浮濟澤以通于河也說文澤作濕燥濕字作溼今借濕

爲溼而水名作澤俗誤王鳴盛云宋時河決濬滑東之商胡朝城

流絕舊迹不可復見惟指唐宋以後所海岱惟青州東北據海西

行之大清河爲故濕小清河爲故洙耳惟青州漢志如此夏紀惟作

岱惟青州今文與古文同○海岱惟青州者漢志如此夏紀惟作

維公羊莊十年疏史集解引鄭云青州界東自海西至岱東岳曰

岱山案漢志泰山博下云岱山在西北書疏云漢末公孫度竊據

遼東自號青州刺史越海收東萊諸郡堯時青州當越海而有遼

東也舜時分青州爲營州營州即遼東也王鳴盛云爾雅九州以

青爲營者孫炎以爲殷制職方正東曰青州鄭注青州則徐州地

也蓋以益山沂山川淮泗浸沂沐知之周官疏云青州於禹貢侵

豫州地益以澤藪曰望諸知之望諸即禹貢豫州之孟豬也地理

志瓊邪長廣縣西有奚養澤瓊邪郡屬徐州按長廣故城今山東

登州府萊陽縣於東漢爲徐州實禹貢之青州職方幽州澤藪曰

狻養疏謂幽侵徐實幽侵青也又幽州其川河沛其浸菑時亦皆

侵青地也蓋今青登萊三府地在青域者周皆割入幽其西又爲

沈所侵乃以徐爲青地又割濠之東南境以益之然徐之岱山及  
大野皆入沈是青亦不全得徐也鄭言其大略耳又云以今輿地  
約之山東青州登州萊州等府及濟南泰山二府之北境  
東北跨海爲今奉天錦州等府及朝鮮國皆青州域也  
略濰淄其道既略濰淄其名用功少曰略濰淄二水復其故道○  
少曰略用馬說○略濰淄按今文尙書及帝命重作禹鑑在遼西  
地名用功少曰略濰淄按今文尙書及帝命重作禹鑑在遼西  
鐵古夷字也段云鐵當作缺司馬貞所云今文尙書蓋漢一字石  
經拓本存於秘府及民間者也堯典釋文亦云尙書考蓋漢及史  
記作禹鏡凡緯書出於漢故考堯典釋文亦云尙書考蓋漢及史  
堯典王念孫云說文略經略土地也廣雅略治也馬注失之○  
濰其道者漢志如此濰濰作推留通用字其一作既者夏紀作  
濰既道歐陽本異其既濰濰作推留通用字其一作既者夏紀作  
一字琅邪郡箕縣於山嶺云禹貢維水北至昌都鄆鄆入海素  
山郡萊蕪縣箕縣於山嶺云禹貢維水北至昌都鄆鄆入海素  
同見史記集解濰水注濰水出漢箕縣濰山北逕諸縣醴醴  
東武城縣高密國石泉縣濰水注濰水出漢箕縣濰山北逕諸縣醴醴  
南昌安縣北海郡昌邑縣濰水注濰水出漢箕縣濰山北逕諸縣醴醴  
臨淄縣北海郡昌邑縣濰水注濰水出漢箕縣濰山北逕諸縣醴醴  
瓊瑰縣合沚水入海王鳴盛云水經言入海者乃魏以後語與  
漢志不合况禹貢哉禹貢留水當自利縣東至博昌入泮而止此  
所謂其道也水經注所言東安平以下與禹貢無涉河渠書於齊

項槐與沛同入海耳先謙案濟水注引應劭云博昌東北八十里

有項槐郡故縣也是項槐後漢併入博昌博昌即項槐

也瀛瀛時沛亂流歸海地望相接故無病於參差矣

厥土白墳今文與古文同海濱

海濱廣斥廣斥古文也今文作海濱廣斥者釋文引鄭云斥謂地鹹鹵

此夏紀厥作其故訓字○海濱廣斥者釋文引鄭云斥謂地鹹鹵

說文鹵鹹地也東方謂之斥西方謂之鹵王鳴盛云青州東方故

言斥鄭以鹵解之者對文異散文通鹹下注云北方味也故鄭連

言鹹鹵陳奐云斥讀為開拓之拓言海濱地廣可以煮鹹今文斥

作鴻者夏紀漢志如此此即積鹵之辨詳取詳下題也漢志濱作

源源正字濱俗字段云鴻古作鳥地理志齊地負海鳥鹵溝漁志

終古鳥鹵兮生稻梁河渠書海澤鹵之地索隱澤亦作鳥本或作

斥作鴻者或加水旁耳先謙案斥本字鳥海假借詩閭宮傳鳥大

貌亦取廣厥田惟上下厥賦中上厥賦中上古文也今文無厥惟

斥之義也厥田惟上下厥賦中上厥賦中上古文也今文無厥惟

字○無厥惟字者夏紀厥貢鹽絺海物惟錯○厥貢鹽絺海物惟

漢志作田上下賦中上厥貢鹽絺海物惟錯○厥貢鹽絺海物惟

錯古文也今文無厥字○無厥字者漢志無夏紀有史記厥字皆

以其字代之此作厥明後人妄增集解引鄭云海物海魚也魚種

類尤雜釋地中有岱岱賦絺泉鈿松怪石者岱山之谷出此五物

岳與其魚鹽生焉岱賦絺泉鈿松怪石今文與古文同○今文同者夏紀

皆貢之○岱賦絺泉鈿松怪石今文與古文同○今文同者夏紀

漢志如此孫云說文賦作云水小流也古文作

漢志如此孫云說文賦作云水小流也古文作

漢志如此孫云說文賦作云水小流也古文作

漢志如此孫云說文賦作云水小流也古文作

漢志如此孫云說文賦作云水小流也古文作

漢志如此孫云說文賦作云水小流也古文作

漢志如此孫云說文賦作云水小流也古文作

漢志如此孫云說文賦作云水小流也古文作

文引徐本作吠谷蓋作吠而訓爲谷也釋名釋山云山下根之受

雷處曰嘒嘒吮也吮得山之肥潤也釋草泉麻也說文鉛青金也

顏師古云怪石石**萊夷作牧**萊夷地名可以放牧○萊夷作牧者漢志如

之次玉美好者也故訓字齊語通齊國之鹽於東萊韋注東萊齊東

此夏紀作改爲故訓字齊語通齊國之鹽於東萊韋注東萊齊東

萊夷也漢爲東萊郡治掖縣今萊州府孫云作牧以鳥獸爲貢太

宰以九職任萬民四曰藪牧養蕃鳥獸下淮夷墳厥筐壓絲壓絲

珠暨魚鄭注以爲獻珠與魚此亦當是貢其所牧**厥筐壓絲**壓絲

中琴瑟弦○厥筐壓絲今文與古文同壓一作禽○今文同者漢

志作厥業壓絲筐作禽夏侯本異壓一作禽○今文同者漢

厥其故訓字壓作禽蓋歐陽尚書異文段云二字音同讀如音猶

毛詩歷歷韓詩惜惜古同音也其義當爲六書之假借汗簡會古

文歷出尚書乃依附說文史**浮于汶達于濟**○浮于汶達于濟古

記爲之非眞見壁書如是也**浮于汶達于濟**○浮于汶達于濟古

今文達作通者夏紀如此漢志作達于汶濟作汶夏侯本異王念

孫云達本作通凡古文作達者今文皆作通上文達于河漢志作

通于河此後人改之志泰山郡萊蕪規云禹貢汶水出西南入沛

桑欽所言先謙案琅邪朱虛亦有汶水入濰禹貢無之此入沛之

汶故冠以禹貢其舉欽言者明古文說之不易而今文家所未及

也據汶水注汶水出萊蕪原山西南迤羸今萊蕪奉高縣東北博

縣東安鉅平秦南魯國汶陽東北泰山地丘縣剛縣東北博

平國章縣平泰山挑鄉東平無鹽縣剛縣東北博

郡壽良醜入沛故浮汶以達于濟也鄭引班志同見史記集解

王鳴盛云元引汶絕沛爲會通河明永樂中又築戴村壩退汶盡

出南旺資運而水經安山出沛故道久廢海岱及淮惟徐州東至

孫云今東平州安山鎮古汶達沛之道今文同○今文同者漢

至岱南及淮○海岱及淮惟徐州今文與古文同○今文同者漢

志如此夏紀惟作雜賦本公羊莊十年傳疏引鄭云徐州界又

南至淮水王鳴盛云言又者蒙上海岱青州之文鄭青州以海岱

分東西徐州當同徐之西境至大野東原而止大約在今東平州

及汶上鉅野等縣境與沈分界此處僅越過岱南稍西正可言至

岱也又云爾雅沛東曰徐州郭注自沛東至海以爲禹貢徐州舊

域然堯時揚州跨江北至淮而爾雅江南曰揚州又不置青州蓋

商割淮南江北地屬青揚者以益徐視堯時之徐大矣職方正東

曰青州其山川皆禹貢徐州域蓋以徐爲青地大半入幽則徐西

又入於沅也又云以今輿地約之江南徐州府泗州海州及鳳陽

淮安二府北境曹州府東南境沂州二府濟甯州淮沂其又蒙羽其藝

泰安府南境曹州府東南境沂州二府濟甯州淮沂其又蒙羽其藝

二水已治二山已可種藝○淮沂其又蒙羽其藝今文與古文同

孫云廣雅釋詁藝治也僞傳云種藝非○淮沂其又者漢志如此

夏紀又作治故訓字段云又今文作艾於漢石經鴻範殘字知之

職方氏疏引鄭云淮沂二水名詳道川○蒙羽其藝者夏紀漢志

如此藝作菽是志泰山郡蒙陰縣醴醴南云禹貢蒙山在西南

東海郡祝其於縣醴醴南云禹貢蒙山在西南

記集解引鄭云蒙羽二山名案蒙山在蒙陰縣南四十里接費縣

界羽山在贛榆縣西南江云其皆讀爲既先謙案上文濰淄其道

史記作濰淄既道此經記禹成功篇內皆爲已大野既豬東原底

然之詞故知既爲是古字其既通段駁江說非

平大野澤名水所停曰豬東原致功而平言可耕○大野既豬東

今文同者漢志作大壑既豬壑古野字夏侯本如此豬一作都者

在北山水澤地篇作在東北史記集解引鄭云大野在山陽鉅野

鉅野湖澤廣大南通洙泗北接清濟舊縣故城正在澤中故置戍

於此城城之所在則鉅野澤也衍東北出爲大野矣昔西狩獲麟

於是處也王鳴盛云是澤自漢元光石晉開運宋咸平天禧熙甯

金明昌元至正河皆決入及河益南徙澤爲溢決所不及又是澤

東原底平者夏紀漢志如此集解引鄭云東原地名今東平郡卽

東原王鳴盛云東原在徐之西北謂之東者在沛東故也漢東平

郡本侯國景帝亦名濟東國故城在今東平州東州及泰安縣西

南境皆古東原地在岱厥土赤埴埴草木漸包土黏曰埴漸進長

之西南沛之東汶之北厥土赤埴埴草木漸包土黏曰埴漸進長

○爲古文用今文也古者漢志作厥土赤埴埴草木漸包夏紀厥作其

故訓字此今文也古者漢志作厥土赤埴埴草木漸包夏紀厥作其

皆讀曰熾章昭音試文選蜀都賦李注引鄭云熾赤也孫云說文

熾盛也古文作哉火盛色赤故哉爲赤也段云鄭不釋哉爲黏土

者意以赤熾言色埴言性與白壤黃壤白埴等一例儻哉調黏則

與埴爲二性非經例晉成公綏天地賦云海岱赤埴華梁青黎黏

古本義及埴爲埴此用鄭本尙書加土哉旁玉篇廣韻皆作埴

埴

而訓爲赤土御覽三十七尚書禹貢曰徐州土赤哉墳謝沈注曰  
哉音志案釋文序錄東晉會稽謝沈古文尙書注十五卷其字作  
哉足證後人加土又釋文云章昭音試統於鄭作哉之下蓋漢書  
所據漢書音義章作哉音試也集韻七志哉式吏切本此蓋漢書  
每多古字古文作草木蘄苞者釋文漸如字本又作蘄字林才冉  
反草之相包裏也包或作苞非叢生也馬云相包裏也案說文蘄  
下云艸相蘄苞也从艸斬聲書艸木蘄苞段云蘄苞者種綴之貌  
苞字說文引禹貢正从艸釋詁苞蘄茂豐也釋言苞稊也釋木如  
竹箭曰苞皮云僞孔名傳古文尙書實多蘄今文說蓋王肅兼通  
今文故每陰用今文義以駁馬鄭惟此文王從鄭作哉而僞孔作  
蘄則不可解疑皇甫謐輩又間有厥田惟上中厥賦中中賦第五  
亂或肅故爲參差以掩其迹與厥田惟上中厥賦中中賦第五  
○厥田惟上中厥賦中中古文也今文無厥惟字○今文厥貢惟  
無厥惟字者漢志作田上中古文也今文無厥惟字○今文厥貢惟  
土五色社者封五色土爲社建諸侯則各割其方色土與之使立  
貢惟土五色古文也今文作貢土五色一作貢維土五色○貢土  
五色者漢志如此用夏侯本貢惟土五色者夏紀如此用歐陽本  
也史記正義引韓詩外傳云天子社廣五丈東方青南方赤西方  
白北方黑上冒以黃土將封諸侯各取方土苴以白茅以爲社也  
蔡邕獨斷云天子大社以五色土爲社天子社廣五丈東方青南方  
之土以所封之方色苴以白茅使之立社謂之茅社史記集解引  
鄭云土五色者所以爲大社之封今古文說同正義又引太康地  
記云城陽姑幕有五色土封諸侯錫之茅土用爲社此土卽禹貢

徐州土也案姑幕漢羽吠夏翟嶧陽孤桐夏翟翟雉名羽中旌旄

環邪縣嶧山陽特生桐中琴瑟○羽吠夏翟嶧陽孤桐今文與古文同

翟一作秋偽傳嶧山之陽本鄭說○羽吠夏翟者五色謂之夏者其色

以夏秋為飾禹貢曰羽雉夏秋翟者毛詩右手秉翟韓詩作秉秋禮

者春秋傳翟人是借秋為翟者毛詩右手秉翟韓詩作秉秋禮

王后掄翟闕翟亦作秋及此經是或以秋為古文非○嶧陽孤桐

者夏紀漢志如此志東海郡下邳縣西與志合說文嶧山下云

以為嶧陽山水澤地篇嶧陽山在下邳縣西與志合說文嶧山下云

葛嶧山在東海下邳從山聲夏書曰嶧陽孤桐續漢志劉注云

皆以葛嶧風俗通云梧桐出嶧陽山采東南孫枝以為琴聲甚清雅

東嶧縣以此名一曰泗濱浮磬淮夷蠙珠暨魚泗水涯水中見石

嶧陽山一名柱子山泗濱浮磬淮夷蠙珠暨魚泗水涯水中見石

名淮夷二水出蠙珠及美魚○泗濱浮磬今文與古文同淮夷蠙珠

說○泗濱浮磬者夏紀如此漢志濱作濞正字泗詳道川○淮夷

玼珠泉魚者說文玼下云玼珠也从玉比聲宋宏云淮水中出玼

珠珠之有聲者引韋昭云小徐本作玼珠珠之有聲者案當作玼蚌之

有聲者釋文引韋昭云小徐本作玼珠珠之有聲者案當作玼蚌之

以爲珠名耳山海經西山經蠙珠之魚其狀如覆鏡鳥首而翼魚

尾音如磬石之聲是生珠石郭注亦珠母珠類而能生出之江賦

尾音如磬石之聲是生珠石郭注亦珠母珠類而能生出之江賦



所謂文魮磬鳴也。玳蚌蓋類是能鳴。故曰蚌之有聲者。說文：蚌下云：夏書：玳字也。从虫，賓聲。段云：玳小篆。蚌是壁中古文。故許云：夏書：玳字作蚌。尚書釋文云：蚌字又作玳。史記索隱：蚌一作玳。顏師古注：蚌字或作玳。大戴禮：保傅篇：玳珠以納其間。盧注：玳亦作蚌。蓋今文作玳。玳古文作蚌。宋說是。今文尚書：淮夷玳珠訓。故也。釋文云：又作玳。韋昭：薄迷反。蚌也。韋音及義。系玳字。下用宋說。此章本漢志作玳之明證。漢志用今文之明證也。以此知夏紀漢志之一作玳者皆是。元本其作蚌者後人用古文改之。古文尚書作蚌。是元本其一作蚌者。乃或用今文尚書改之也。詩：泮水疏引禹貢：徐州：淮夷玳珠。泊魚可證。唐初本暨有作泊者。以泉咎。繇例之。壁書暨皆作泉。後有改易耳。夏紀漢志皆作泉。魚則今文尚書與古文尚書同也。皮云：段說甚瑣。惟三家尚書不同。史：漢傳本各異。或亦有作蚌者。不盡由後人改之。揚雄：徐州箴亦作蚌。續漢輿服志云：明帝詔采周官禮記尚書皋陶謨篇乘輿服從。歐陽說公卿以下從夏侯說。冕係白玉珠。青玉珠。黑玉珠。不同。據漢時今文說是。古以玉為珠。非謂蚌珠。故此於蚌珠加蚌以明之也。釋文引鄭云：淮夷淮水之上。夷民也。馬云：淮夷二水名。先謙案：馬以淮夷為二水。古文說宋云：淮水中出玳珠。不言夷水。是以夷為淮上之夷。而鄭與之同用。厥篚玄纁。縞。玄。黑。縞。縞。白。縞。縞。細也。縞在中。明二物皆今文說也。厥篚玄纁。縞。當細。厥篚玄纁。縞。今文與古文同。○今文同者。漢志作厥篚玄纁。縞。蓋夏侯本作。葉夏紀。厥改其故。訓字集解引鄭云：縞細也。祭服之材尚細。浮于淮泗。達于河。通。○浮于淮泗。達于河。僞古文也。今古文河並作荷。今文達作于河。通。○古文河作荷者。沛水注引尚書曰：浮于淮泗。達于荷。鄗。

道元在後魏時所引古文尚書也今又河作荷達作通者漢志山

陽郡湖陵下云禹貢浮于泗通于河不誤而荷誤漢志述禹貢作浮

紀述禹貢作浮于淮泗通于河通不誤而荷誤漢志述禹貢作浮

于淮泗達于河則通荷並誤湖陵下淮泗又誤倒段謂此文當作

禹貢浮于淮泗通于荷河水在南是也說文荷下水澤地篇荷水在

陽湖陵南禹貢浮于淮泗達于荷從水苛聲山水澤地篇荷水在

湖陸嶽之南並與志湖陵合知志作荷不作河也荷本又

作荷湖陵下應劭注尚書一名湖當作一名荷張參五經文字云

荷古本一作荷漢志荷多作荷下文道荷澤又東至于荷及濟陰

郡下云禹貢荷澤在定陶東皆是水經泗水注引地理志亦作荷

故應氏云然也黃公紹韻會舉要云說文引禹貢作荷則是荷非

河陸氏於荷澤下注徐音柯又工可切於達于河下亦注云說文

作荷工可切水出山陽湖陵南則非九河之河明矣其云河音如

字誤也閻云豫之東北即徐之西北舟自淮而泗自濟達于河

由荷入沛以達於河此徐之水道也上文沈州浮于濟潔達于河

次青州則浮于汶達于濟不復言達于河矣又次徐州浮于淮泗

達于荷不復言達于濟矣上文也段云班志之例見於禹貢經文者

則曰禹貢某山某水在某此正例也此條變例則荷水荷澤之不

同故沛陰郡下云禹貢荷澤在定陶東湖陵下云禹貢浮于淮泗

通于荷荷水在南復舉禹貢者謂此經文亦通于荷乃荷水而非

荷澤也若但云禹貢荷水在南則恐混於荷澤矣王鳴盛云荷本

澤名沛水所滲道沈水東至於荷主澤言此豫州荷澤也徐州之

達于荷則自乘氏至湖陵乃荷澤之支流說文名爲荷澤水者也

自僞傳辨還都之說後人謂沅青徐揚四州水道前後相承總以入河爲歸宿於是有所謂榮陽引河爲禹迹乃據誤書作達于河以鴻溝官渡汴水爲禹時已有者有明知禹時無汴而必展轉推求爲由荷入沛由沛入濕由濕入河者皆謬也先謙案諸說詳明足爲此經定論濟水注荷水滸見自山陽郡湖陵縣東南入酒澤水所鍾也尚書曰滸于淮泗達于荷是也又逕沛郡沛縣東北陳山臨淮郡徐縣泗水入淮陰稱矣荷水又出逕楚國留縣東南入淮漢志濟陰乘氏下云荷水東南至睢陵縣與泗水同注至角城入淮南縣入淮是故浮淮酒皆可以通于荷也

淮海惟揚州北距淮南曰吳越爲楚南收揚越史記尉佗傳秦以并天下略定揚越置桂林南海象郡集解引張晏曰揚州之南越正義亦曰夏禹九州本屬揚州故云揚越攷桂林南海象郡今廣東廣西交趾地漢爲交州吳分置廣州晉因之魏晉閩人以此爲禹揚州僞傳出魏晉人故云然杜佑通典云揚州東南距海自晉後歷代史皆云五嶺之南至于海並揚州地然禹貢物產賦職方山藪川浸皆不及五嶺外且荆湖南境至衡山之陽若五嶺之南在九州封域則宜屬荆豈有舍荆屬揚者杜說是僞傳非也禹數土斥境爲方萬里交廣必在其中不待漢武始開但鄭注下文五服及注皋陶謨粥成五服皆以要服內方七千里置九州此外連要服之粥與荒服所暨服之粥方得滿萬里而不在九州之數則知交廣但爲聲教所史記揚作揚景祐本地地理志揚州藪揚州山揚州川亦作揚古書

揚揚通作本無一定李巡注爾雅云江南厥性輕揚故曰揚州釋

名釋州國云揚州州界多水水波揚也皆後起之說段云古人字

多假借所重惟音州名當依古從木唐石經作揚未可爲是公羊

莊十年傳疏引鄭云揚州界自淮而南至海以東也王鳴盛云海

岸雖自東北迤南而篇末云東漸于海則青揚之海皆主東故鄭

云至海以東也又云殷割淮南江北地益徐故爾雅云江南曰揚

州視夏揚州爲小然其西又得夏荆州地案道水漢至大別入江

而爾雅曰漢南曰荆州蓋漢水之名至大別而止曰漢南者大別

以西漢水之南也曰江南者大別以東江水之南也荆揚之界當

於此分然則殷揚州境縮於北而贏於西與夏之揚廣狹相當矣

周禮東南曰揚州其藪澤川浸與禹貢同也以今輿地約之江南

江淮蘇松安徽三布政司所轄及浙江江西則河南之汝南湖

北之黃州等府彭蠡既豬陽鳥攸居屬冬月所居於此澤○彭蠡

皆揚州域也彭蠡既豬陽鳥攸居屬冬月所居於此澤○彭蠡

既豬陽鳥攸居今此文與古文同豬一作都一作彭蠡既都索隱云都古

蠡既豬者漢志如此豬一作都者夏紀作彭蠡既都索隱云都古

文尙書作豬鄭云南方謂都爲豬先謙案夏侯本作豬與古文同

非特古文作豬也一作豬者揚雄揚州箴作彭蠡既滿論衡書虛

篇同漢志豫章郡彭澤縣在西北卽今鄱陽湖也今古文無異說

史記集解山水澤地篇云在西北卽今鄱陽湖也今古文無異說

釋文引張勃吳錄云今名洞庭湖此自別說不爲塙證詳見道川

○陽鳥攸居者論衡書虛篇如此夏紀攸作所故訓字一作迨者

漢志作陽鳥迨居夏侯本如此揚雄揚州箴作陽鳥攸處居處故

訓字詩邈有苦葉疏引鄭云陽鳥謂鴻雁之屬隨陽氣南北呂覽

孟春紀候雁北高注候時之雁從彭蠡來北過至北極之沙漠仲  
秋紀候雁來注從北漢中來過周洛之彭蠡季秋紀注候時之雁  
從北方來南之彭蠡季冬紀雁北鄉注雁在彭蠡之澤是月皆北  
鄉將來至北漢也淮南時則訓注略同高誘習今文尙書與鄭義  
同今古文無異說或三江既入震澤底定震澤吳南大湖名言三  
以陽鳥爲地名非也三江既入震澤底定江已入致定爲震澤○  
三江既入震澤底定今文與古文同震一作振傳大湖誤釋見  
下○三江既入者夏紀漢志如此三江者南江中江北江中江北  
江見經惟南江不具漢志吳縣於石城縣南江中江北江中江北  
江東至餘姚入海會稽郡吳縣於石城縣南江中江北江中江北  
此三江之南江亦卽分江水也分江水者江至石城分爲南江志  
以分江著其源以餘姚入海標其委合中江北江爲三江以應禹  
貢三江之文書疏引鄭云三江分於彭蠡爲三孔經東述下引鄭  
云東述者爲南江斷禹貢東述爲句用班志南江之文言分於彭  
蠡則非分於震澤言分於彭蠡爲三孔則非合於彭蠡爲一孔言  
東入海則非三江入震澤亦非彭蠡與漢入三江可據班書鄭注  
一掃後世紛紜之說詳見道川○震澤底定者漢志如此史記底  
作致故訓字震一作振者索隱震一作振案廣雅釋地作振澤張  
揖多用今文蓋尙書今文有作振澤者漢志吳下又云具區澤在  
西古文以爲震澤山水澤地篇震澤在吳縣南五十里西南皆通  
然以南爲正志西字蓋誤釋地十藪吳越之閒有具區郭注今吳  
南太湖卽震澤也案具區卽震澤郭依僞孔以太湖當之非是太  
湖乃五湖之總名揚州浸曰五湖葉夢得云周官九州有澤藪有  
川有浸藪者人資以爲利浸則水之所鍾也今平望八尺震澤之

閒水瀟漫而極淺與太湖相按而非太湖積潦暴至無以洩之則  
溢而害田然蒲魚蓮芡之利所資甚廣亦可隄而爲田與太湖異  
所以謂之澤藪黃儀云今土人自包山以西謂之西太湖水始涸  
深自莫釐武山以東謂之南湖水極濶淺蓋卽古震澤止以上流  
相通後人遂濶稱太湖耳成蓉鏡云疑禹時震澤本巨浸太湖水  
小故禹貢稱震澤不緇太湖歷商而周震澤漸於爲藪而水乃滌  
於太湖故職方以五湖爲浸震澤爲澤藪也平望今震澤縣西南  
四十五里平望鎮八尺在縣南二十里八赤鎮震澤在縣西南八  
十五里篠簞旣敷篠簞竹箭簞大竹水去已布生○篠簞旣敷今文與  
里篠簞旣敷古文同一作竹箭旣布○篠簞旣敷者漢志如此  
夏侯本也說文筱下云箭屬小竹也隸變作篠大射儀疏引鄭云  
篠箭旣布者夏紀如此歐陽本也孫云史公以篠簞作竹箭今文異  
字說文指下引夏書竹箭旣布如指言夏書竹箭旣布如指也陳壽祺  
云史記紀九州貢物無易以訓詁者不應此處獨變蓋今文作竹  
箭也說文書曰竹箭蓋節引今文竹箭之詞皮云史記於禹敷土  
作傳不代以布字說文引布重莫席乃古文厥草惟夭厥木惟喬  
而敷亦作布是布亦今文厥草惟夭厥木惟喬古文也今文作草天木  
少長曰夭喬高也○厥草惟夭厥木惟喬古文也今文作草天木  
喬○今文作草天木喬者漢志作少天木喬志草皆作少非異文  
夏紀多兩其字兩惟字後人妄增史記兗州作厥土惟塗泥地泉  
草隸木條與漢志同也釋文引馬云天長也厥土惟塗泥地泉  
厥土惟塗泥古文也今文無惟字○今文無惟字者漢志作厥土  
塗泥夏紀厥改其故訓字集解引馬云漸如也詩汾沮洳傳其漸

卷之六

五

同義 厥田惟下下 厥賦下上 錯田 第九賦 第七雜出 第六 厥

也 今文無厥惟字 今文無厥惟字者 夏紀作田下下 厥賦下上 錯古文

賦 下上 雜錯 雜故訓字 漢志同 仍作錯 少一上字 厥貢惟金

三品 金銀銅也 厥貢惟金三品 古文也 今文無厥惟字 王鳴盛

水疏引王肅云 三品金銀銅也 與傳合 近儒以爲傳出 書手又一

證也 今文無厥惟字者 夏紀漢志皆作貢金三品 集解引鄭云

銅三色也 案三色青白赤 孫云禹貢鑿錄錫 瑤琨篠簜 瑤琨皆美

鉛銀各表其名 而不言銅 故知鄭義爲的 瑤琨篠簜 玉瑤琨

篠簜 今文與古文同 一作瑤琨美石 次玉者 詩木瓜釋文云 瑤說文云 美

瑤書疏引王肅云 瑤琨美石 次玉者 詩木瓜釋文云 瑤說文云 美

石 矜矜 厥離 莊說 僞孔此傳 與王異而誤 今文同者 楊雄揚州

箴云 瑤琨篠簜 一作瑤琨篠簜 者 漢志如此 說文瑤琨或體 一作

瑤琨 竹箭者 夏紀如此 與上竹箭既布 同說 文瑤琨下云 石之美者

虞書曰 揚州貢瑤琨 釋文馬本作瑤 皆古文也 是古今文本各異

說文 簜下云 大竹也 從竹 湯聲 夏書曰 瑤琨篠簜 齒革羽毛 惟木

簜 簜作筱 亦古文 家異字 蕩可爲 幹筱可爲 矢 齒革羽毛 惟木

牙革犀皮 羽鳥羽毛 旄牛尾木 櫬梓 豫章 齒革羽毛 惟木 古文

也 今文無惟木二字 今古文毛皆作旄 今文無惟木者 夏紀漢

志並作齒革羽毛 今文毛作旄者 夏紀正義按西南常貢旄牛尾

書詩 通謂之旄 荆州羽旄齒革 作旄則揚州作毛 淺人所改也 汲

古本 漢書亦揚作毛 荆作旄 而揚州注內仍作旄 則正文亦淺人

所改 皮云 大傳禹成五服 齒革羽毛 器備毛字 亦後人改之 顏師

古注羽旄謂眾鳥之羽可爲旄者也解雖未當然證顏本漢志正  
作旄古文作旄者段云僞傳毛旄牛尾及經毛字並衛包所改開  
寶中依衛包並改釋文乃謂旄字見傳不見經移旄音毛於犀細  
兮反之下不知經果作毛何由訓爲旄牛尾乎孔疏云說文犛西  
南夷長旄牛也此犛牛之尾可爲旄旗之飾經傳通謂之旄牧誓  
右秉白旄詩云建旄設旄皆謂此牛之尾故知旄是旄牛尾也可  
證經傳本是旄字凡正義有唐宋人改之未盡者如此與高宗形  
日之尼字是也宋元本故知下作毛字此最劣本江云惟木二字  
衍史漢全載此經皆無惟木二字可知漢世尙書本無僞孔妄增  
本應削去以相傳既久姑存之先謙案木必具名荆州椹枯柏  
是其例無渾舉之理惟木單讀及連上讀 **島夷卉服** 南島夷草  
皆不成句江說是也借無古文本證之 **島夷卉服** 南島夷草  
夷卉服今古文並作鳥夷卉服○今文作鳥夷卉服後人妄改此  
顏注鳥夷東南之夷善捕鳥者也夏紀作鳥夷後漢度尙傳椎髻  
文亦本作鳥李注鳥語謂語聲似鳥也書曰鳥夷卉服按此衛包未  
鳥語之人夏紀鳥字淺人用天寶後尙書改之裴駰集解冀州用  
改尙書也夏紀鳥字淺人用天寶後尙書改之裴駰集解冀州用  
鄭注作鳥揚州用孔注作鳥張守節正義成於開元二十四年釋  
以可居之鳥則史記作鳥在開元前王鳴盛云掌葛徵州 **厥篚織**  
貢之材於澤農鄭注舛貢出澤頃紵之屬可緝績者是也 **厥篚織**  
貝織細紵貝水物○厥篚織貝今文與古文同王鳴盛云僞傳以  
貝織貝爲二物然經但曰織安知其爲細紵貝果水物不當入篚  
傳說非○厥篚織貝者夏紀如此厥作其故訓字漢志作厥葉織  
貝夏侯本如此書疏引鄭云貝錦名詩曰萋兮斐兮成是貝錦凡



為織者先染其絲乃織之則文成矣禮記曰士不衣織案厥包橘

毛傳貝錦錦文也鄭箋錦文如餘泉餘氐之貝文是也

傳以橘柚為一物但大小異說文橘果出江南柚條也似橙而酢

引夏書曰厥包橘柚傳誤又傳云錫命乃貢言不常也書疏引王

肅云橘與柚錫其命而後貢之不常入當繼荆州之無也先謙案

偽傳與肅說合近儒以為傳出肅手又一證也厥包橘柚者漢

志如此夏紀厥作其故訓字古文包一作苞者詩木瓜箋引尚書

日厥苞橘柚○錫貢者夏紀漢志如此集解引鄭云有錫則貢之

或時乏則不貢錫所以柔金也皮云史記錫大龜錫土姓皆改

作賜惟此與錫貢蒼錯作錫是今文說亦當為貢錫與鄭說同

于江海達于淮泗○順流而下曰泗泗江入海自海入淮自淮入泗

通淮泗一作均江海通于淮泗○均江海通淮泗者夏紀如此均

江海通于淮泗者漢志如此釋文云泗鄭本作松松當為泗馬本

作均云均平段云今文作均馬依今文也鄭本作松松者公之字

誤故云當為泗此蓋壁書轉寫以水木淆溷公台不分而鄭正之

集解引鄭云均讀曰沿沿順水行也或疑裴何以與陸異答曰裴

依史記正文作均耳裴當云均鄭本作松松讀曰沿乃合孔本依

鄭作沿如堯典卯谷卯鄭讀為昧而孔本因之作昧也孫云均蓋

衍字一切經音義引三蒼云循古文作徇則謂循於江海也王鳴

盛云禹必沿江入海自海入淮者為欲徧巡州境非為邗溝未開

江淮未通之故然通江淮之迹亦不可不放左哀元年傳吳城邗

溝通江淮杜注於邢江築城穿溝東北通射陽湖西北至東口入  
淮通糧道也哀十三年吳會晉于黃池國語云掘爲深溝於商魯  
之間北屬之沂西屬之沛然其水蓋未能深廣故哀十年公會吳  
伐齊徐承率舟師將自海入齊齊敗之而還黃池之役於越入吳  
國語云越王命范蠡帥師沿海沂淮以絕吳路蓋邗溝以北至沂  
沛水道猶淺狹故必沿海也至隋開皇七年將伐陳韓擒虎於揚  
州開山陽瀆以通漕運大業初大發淮南兵夫十餘萬開邗溝自  
山陽至揚子江三百餘里闢四十步可通龍舟而後泄始達江也  
以上敘通江淮始末乃自周季迄隋代事近儒而後泄始達江也  
閩若瓌胡渭爲詳著之而此道之非禹迹乃明荆及衡陽惟荆州  
北據荆山南及衡山之陽○荆及衡陽惟荆州今文與古文同○  
荆及衡陽惟荆州者漢志如此夏紀惟作維志南郡臨沮於歸  
北據荆山南及衡山之陽○荆及衡陽惟荆州今文與古文同○  
荆及衡陽惟荆州者漢志如此夏紀惟作維志南郡臨沮於歸  
山在東南山水澤地篇與志合漳水注云荆山在景山東百餘里  
新城沔鄉縣界驢難羣峰競舉而荆山獨秀衡山在衡山縣西三  
十里公羊莊十年傳疏引鄭云荆州界自荆山不越荆北書疏附會至荆山之南王  
鳴盛云鄭意荆州北界起自荆山不越荆北書疏附會至荆山之南王  
則侵豫梁地非也又云般有荆無梁兩雅漢南曰荆州郭注自漢  
南至衡山之陽漢水出嶓冢梁山也自嶓冢以東至大別凡在  
漢水之南者皆爲荆州案李巡言般時雍兼梁地玩郭氏漢南皆  
荆之說則梁地荆亦兼之不盡歸雍自大別以東江南之地爲揚  
所侵大別以西漢東之地亦皆入豫荆州之境縮於東北而贏於  
西南也周禮正南曰荆州其山水如衡山雲夢江漢皆合禹貢惟  
其浸潁淮可疑鄭云潁出陽城宜屬豫州在此非也潁未聞案漢

志潁水出潁川陽城縣陽乾山東至下蔡入淮潁水見杜預左傳

注襄十六年晉楚戰于湛阪注云襄城昆陽縣北有湛水東入汝

潁湛皆在河南淮北周若割以屬荆則斗入豫域七百里故鄭

闕疑又周承殷制亦有荆無梁賈公彥言雍豫並兼梁地顏師古

亦言周併梁合雍而皆不及荆殆未察漢南日荆之義蓋荆豫皆

以漢水爲界梁州漢北之地豫兼之漢南之地荆兼之也又云以

今輿地約之湖北武昌漢陽安陸黃州德安荊州宜昌施南等府

及襄陽之南境湖南全省及四川敘州重慶夔州等府之江南地

廣西桂林貴州遵義江漢朝宗于海二水經此州而入海有似於

等府皆荆州域也江漢朝宗于海朝百川以海爲宗宗尊也○

于海者夏紀漢志如此說文淖下云水朝宗于海也○江漢朝宗

于海云水朝宗于海見也從水行段云淖者今之湖字以淖釋朝

宗于海此今文說也論衡書虛篇夫地之有百川也猶人之有血

脈也血脈流行汎揚動靜自有節度百川亦然其朝夕往來猶人

之呼吸氣出入也經曰江漢朝宗于海其發海中之時漾馳而已

入三江之中殆小淺狹水激湧起故騰爲濤洄濤發則如月行天皆

虞翻易習坎有孚注水行往來朝宗于海不失其時如月行天之

今文說澤水之時江漢不順軌入於荆州曰江漢朝宗于海言海

漢始與海通於揚州也於慶祿止至海淖上迎江漢下赴如君臣一

德上一心呼吸相通與前此雍闕者異先謙案廣雅釋詁宗聚也如

一段說此宗當訓聚史記集解引鄭云江水漢水其流遄疾又合爲

一共赴海也猶諸侯之同心尊天子而朝事之荆楚之域國有道

則後服國無道則先強故記其水之義以著人臣之禮此古文說

也楊雄荆州牧箴江漢朝宗其流湯湯風標以悍氣銳以剛有道

後服無道先疆又鄭義所本閩云江所歷九江孔殷分爲九道甚

之州曰梁荆揚漢所歷之州曰梁豫荆九江甚中孔甚殷中故訓字

得地勢之中○九江孔殷者漢志如此夏紀作九江甚中孔甚殷中故訓字

說○九江孔殷者漢志如此夏紀作九江甚中孔甚殷中故訓字

志廬江郡尋陽云禹貢九江在南皆東合爲大江豫章郡莽曰九

江柴桑莽曰九江亭河渠書太史公曰余南登廬山觀禹疏九江

淮南王傳擊廬江有尋陽之船結九江之浦絕豫章之口龜筮傳

廬江郡常歲時生龜長尺二寸者二十枚輸太卜官與九江納錫

大龜合皆今文說釋文引太康記曰九江劉歆以爲湖漢九水入

彭蠡澤也史記集解引鄭云地理志九江在尋陽南皆東合爲大

江書疏引鄭云殷猶多也九江從山谿所出其孔眾多言治之難

也皆古文說案鄭既引漢志則云其孔眾多者非有別解是劉鄭

說與今文義同釋文引潯陽記云一曰烏江二曰蚌江三曰烏江

四曰嘉靡江五曰映江六曰源江七曰累江八曰提江九曰箇江

張須元錄江圖云一曰三烏江二曰五州江三曰嘉靡江四曰箇江

士江五曰白蚌江六曰白烏江七曰箇江八曰沙提江九曰廩江

參差隨水張落或百里或五十里始於鄂陵終於江口會於桑落

洲案此皆瑣瑣不足當禹九江之目應劭注漢志九江郡云江至

廬江尋陽分爲九也本九水合入江而應謂江分爲九誤甚山水

澤地篇九江地在長沙下雋縣西北本山海經九江洞庭爲文此

古文說而劉班鄭皆不與之合屬道元亦不用之宋胡旦毛晃竊

其說非也江云九江至尋陽東而合其未合於江之時則在尋陽

上固是荊州地故經於此言之甚中猶言水由地中行也孫云九  
江在豫章非荊州水而水經云兩至江夏沙羨縣北南入于江沔  
水與江合流又東過彭蠡澤是九江入此澤而合大江故云甚中  
皮云禹貢所言必合治水源流施功次序非必一州之水不可旁  
及他州冀州云治梁及岐梁岐卽不在冀州境  
也合觀諸說亦可無疑於九水不屬荊州矣  
名皆復其故道○沱潛既道今文與古文同○沱潛既道者夏紀  
作沱沱已道漢志作沱潛既道既已故訓字潛沱潛通用字毛詩  
潛有多魚韓詩潛作沱非今古文異也漢志南郡枝江縣今古文  
云江沱出西東入江山水澤地篇荊州沱水在枝江縣明今古文  
說同據江水注江東過枝江縣南江沱入江是也於枝江縣治洲  
上故以枝江爲稱地理志曰江沱出西東入江是也於枝江縣治洲  
淵釋文引馬云沱湖也其中泉出而不流者謂之潛書疏引鄭云  
水出江爲沱漢爲潛傑淵引今南郡枝江有沱水其尾入江首不  
於江出也華容有夏水首出江尾入沔蓋此所謂沱也潛則未聞  
象類王鳴盛云鄭意百里洲歧江爲二謂之分江則可謂之自江  
出則不可爾雅水決復入爲沱水自江出爲沱漢志華容有夏  
水首受江東入沔水經夏水出江流於江陵縣東南又東過華容  
縣南又東至江夏雲杜縣入于沔注云江津豫章口東有中夏  
口離前湖是夏水之首江之沱也編註於本正與鄭注合至枝江  
之沱道元以爲江沱枝分是矣又引地志之江沱以證則微誤矣  
今考夏水自江陵縣東南首受北江東北流逕監利縣沔陽州與  
潛江縣分界又東北至京山縣東南注於漢此正沱水也至潛水  
昔人以漢志漢中安陽山縣南首受北江東北流逕監利縣沔陽州與

爲正谷然與荊州無涉先謙案潛泔通作此潛水卽泔水也說文  
泔陽渚在郢中屈原所謂望泔陽兮極浦也澧水注澧水至作唐  
縣澧水安澧水在左合泔水又東澧水出焉又南合澧水作  
干頃東南入澧案一統志泔水出澧州西北龍洞爲龍洞水分爲  
二又合流而東爲青泥灘竹根灘又東合團潭水又東爲黃潭合  
黃溪水又東爲泔水逕州東入澧二水合流逕安鄉縣城西爲長  
河分爲二一東流逕華容縣入洞庭湖一東南於安鄉境入湖以  
此泔水當荊州之潛於地望適合經下言東至于澧似上古之世  
湖以南泔澧二水較沅湘尤著經流遷變今古不恆矣馬說沱潛  
皆不  
合  
雲土夢作又  
雲夢土爲治作爲又治故訓字夏紀漢志皆今文雲夢土並當作  
雲土夢史記索隱單行本出雲土夢三字小注雲土夢二澤名引  
韋昭云雲土今爲縣屬江夏解之曰地理志江夏有雲杜縣是其  
地此史記作雲土爲縣屬江夏解之曰地理志江夏有雲杜縣是其  
土夢之證今地理志作雲夢土顏注云雲夢之土皆用尙書妄改  
之本耳古土杜通用如韓詩桑杜毛詩作桑土毛詩自土沮漆齊  
詩作自杜是也本呼雲土單呼之爲雲此類甚多楚語雲連徒州  
卽雲土也徒土杜一字雲土長言之爲雲連徒州猶尙書二字苟  
卿書則曰僂猶僂僂此如穀於菟之類皆方俗語言也古文尙書  
雲土夢當作雲夢土者據僞傳雲夢之澤在江南其中有平土丘  
是經作雲夢土故釋土於雲夢之下僞孔多襲馬鄭王之舊此雲

夢土作必馬鄭王本固然古文之誤作雲土夢始於唐石經而成於宋太宗晁公武石經考異序云蜀石經尚書十三卷僞蜀周德貞書以監本校之禹貢雲土夢作又倒土夢字是宋以前雲夢土之本盛行僞蜀且以勒石唐石經作雲土夢而蜀石經不從此蜀勝於唐也宋沈括夢溪筆談云舊尚書禹貢作雲夢土作又太宗皇帝時得古本尚書作雲土夢作又詔改從古本所僞舊尚書者蜀石經之類也古本尚書者唐石經之類也唐石經名僞所不窺是以蜀石本及宋太宗以前本皆作夢土而太宗詔從土夢自後板本乃無作夢土者此非梅賾之咎亦非衛包之咎衛包敢於改字而不敢倒字開成中始從誤本刊石至正義云經之士字在二字之閒蓋史文兼上下也此十六字蓋太宗詔改土夢之後妄人增之元本所必無唐正義果如何以夢土之本盛行至宋僞蜀且以勒石哉皮云王逸楚詞注夢澤中也楚人名澤中爲夢中逸習今文則今文家說夢卽是澤非澤之名左傳江南之夢卽江南之澤雲土夢亦卽雲土澤耳其作雲夢土者成容鏡云雲夢本一藪見周官爾雅呂覽戰國策淮南墜形訓鹽鐵論說文宋玉高唐賦司馬相如子虛賦或單稱雲見左定傳或單稱夢見左宣昭傳杜預云楚之雲夢跨江南北蓋其地至廣中有澤有土當洪水汎溢皆在巨浸中至是而水滯於澤其土乃可治書此以著澤之底定耳周官爾雅所記者雲夢澤而楚王宋玉所遊者則雲夢土矣先謙案雲土夢與雲夢土乃今古文異段說是雲杜漢以名難是雲土連文確不可易今文是也古文作雲夢上則字有倒易說者依文釋之耳雲土單稱雲春秋時已然王逸解夢爲澤此最古義漢志南郡華容今湖北有云雲夢澤在南山水澤地篇雲夢

澤在華容縣東今古文家說皆依俗稱於夢下加澤字小司馬以

雲夢爲二澤李吉甫諸儒並說江北爲雲江南爲夢非是夏水注

監利縣界迄於雲杜鴈澤多陂池西南自州陵厥土惟塗泥厥

田惟下中厥賦上下惟下中厥賦上下古文也今文有上厥字無

惟字○今文有上厥字無惟字者漢志作厥土厥貢羽毛齒革惟

塗泥田下中賦上下夏紀同厥改其故訓字

金三品文無厥惟字○今文無厥惟字者夏紀漢志並作貢羽旄

齒革金三品經文旄字衛包改毛說見前純榦栝柏榦栝也柏葉松身曰栝○純榦栝柏者

夏紀漢志如此志榦作幹經典通用字釋文引馬云栝白栝也史

記集解引鄭云四木名段云栝說文皆云榦栝也一曰矢栝隱也處

也禹貢借栝爲榦字爾雅毛詩說文皆云榦栝也一曰矢栝隱也處

葉松身正是一字集韻十四太曰榦或作栝釋文純又作榦考工

記注禹貢荆州貢榦栝栝栝說文純下云木也礪砥弩丹礪砥弩

石也弩石中矢鐵丹朱類○礪砥弩丹今文與古文同○礪砥弩

丹者夏紀漢志如此志礪作厲厲正字礪俗字書疏引鄭云礪磨

刀刃石也精者曰砥賈逵云弩矢鐵之名也一切經音義引尚書

砥砥弩丹段云砥同厲本於三體石經說文弩下云石可以爲矢

族从石奴聲夏書曰梁惟箇籥楛三邦底貢厥名箇籥美竹楛中

州貢弩丹梁是荆之謀



雲夢之澤近澤三國常致貢之其名天下稱善○惟箇籥楛三邦  
 底貢厥名古文也今文作維箇籥楛一作籥足杆邦作國僞傳其  
 名天下稱善本馬說○今文作維箇籥楛者夏紀如此一作籥足  
 杆者集解引徐廣說如此段云說文箇下云籥籥也從竹路聲夏  
 書曰惟箇籥楛籥下云古文籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥  
 稟也从木古聲夏書曰惟箇籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥  
 曰一作籥足杆杆即楛也音枯籥足者矢鏃也或以籥足訓籥  
 籥乎玉裁按籥非矢鏃正謂矢鏃雖釋名謂矢鏃為足然此等首  
 足無定稱如淮南謂木根為首賈逵左傳注謂人首為末是也蓋  
 古文作枯今文作杆古文作籥籥今文作籥籥今文作籥籥今文  
 謙案許謂籥古文則籥是今文其木部引書籥籥籥籥籥籥籥籥  
 文段說是也竹部引書籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥  
 源古本史記作維箇籥楛集解駟案鄭玄曰箇籥聆風也皆作籥  
 今官本皆改作籥漢志用今文當作籥今志作惟箇籥楛益亦後  
 人所改或夏侯本與古文合也皮云史記籥籥作竹籥則箇作籥  
 宜矣足疑路之壞字釋文引馬云楛木名可以為箭書疏引鄭云  
 箇籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥籥  
 物孔疏云竹有二名或大小異也箇籥是兩種竹非是釋文引馬  
 云楛木名可以為箭攷工疏引鄭云楛木類周之始肅慎氏貢楛  
 矢石磐此州中生聆風與楛者眾多三國致之三國底貢厥名者  
 漢志如此夏紀作三國致貢其名底致厥其故訓字史記集解引  
 馬云言箇籥楛三國所致貢其名善也書疏云鄭以厥名下屬古  
 文異說江云禮雜記云凡宗廟之器其名者成則毀之以楛豚是  
 物之賁者特稱名也此以厥名表異之言其名者為菁茅以其為

宗廟所用而包橘柚。書疏引王肅云揚州厥包橘柚從省而可

貴重之也。知也。王鳴盛云包匭連文自屬一事。截包作注以

爲橘柚割裂穿鑿之甚。且揚州明言橘柚。荆州並無橘柚字。反謂

荆州常貢而揚州特繼其乏。服注亦殊違反。皆非也。先謙案近

儒以爲僞傳出。匭菁茅。匭匣也。菁以爲菹茅以縮酒。包匭菁茅

肅又一證也。物之器乃訓爲匣。晉初已有此陋說。僞孔襲之。至唐武后乃有設

匭受表之事。不識字之弊也。王鳴盛云管子輕重篇江淮之間一

茅三脊名曰菁。茅僞傳以菁茅爲二物。非也。包匭菁茅者。夏紀漢

志如此。釋文菁徐音精。馬同史記集解引鄭云匭纏結也。菁茅作

有毛刺者。謂葳給宗廟縮酒重之。故包裏又纏結也。段云包當作

苞。詳見上說。文繫傳苞下左僖四年傳注穀梁僖四年傳疏引書

皆作苞。匭又匭古文簠字。讀如九簠黍稷方器也。故从匚。鄭讀匭

爲糾而訓爲纏結。從同音得義也。先謙案晉志零陵泉陵縣有香

茅古貢之以縮酒。括地志辰州盧溪縣西南三百。厥篚玄纁。瓊組

五十里有包茅。山際出包茅有刺而三脊。因名。厥篚玄纁。瓊組

此州染玄纁色善。故貢之。珠類生於水。組綬類。厥篚玄纁。瓊組

組。今文與古文同。今文同者。夏紀作其篚。玄纁。瓊組。厥其故訓

字。漢志作厥。非。玄纁。瓊組。作其篚。玄纁。瓊組。音機。馬同

又引馬云。組文也。案說文。纁。淺絳也。江云。組以貫瓊。謂之瓊組。瓊

非篚。實篚。實止是組耳。禮玉藻。天子佩白玉而元組。綬鄭注。綬所

以貫玉相承受者。則綬是組之下。崑崙珩。珩以貫之。玉者其上。買玉

中者。則是組矣。韓詩傳云。佩玉上有蔥珩。珩下有雙璜。衝牙。璜珠。以

納其間。是佩有珠亦必以組貫矣。鄭沅州注云。貢者百物之府。受

而藏之賁於篚者入於女功。周禮珠入於玉府，不入女功。此經徐州鱗珠，雍州琅玕，皆不入篚。珠不圍者爲璣，亦必不入篚矣。段云：馬說文下，九江納錫大龜，用錫命而納之。○九江納錫大龜，今文有脫字。○九江納錫大龜，引馬云：納入也。案依僞孔說，經文當作錫與古文同。○九江納錫大龜，引馬云：納入也。案依僞孔說，經文當作錫納入錫賜，故訓字釋文引馬云：納入也。案依僞孔說，經文當作錫納大龜，不當言納錫大龜。皮云：錫大龜三字連讀，蓋天子錫諸侯之大龜，禮樂記青黑緣者，天子之寶龜也。從之以牛羊之羣，則所以贈諸侯也。公羊傳言寶玉大弓有龜，青純是公羊以寶卽是寶龜。與樂記合。明古天子有錫諸侯寶龜之禮，納錫大龜謂納此賜。蔡山出大龜，尙書曰：九江納錫大龜，卽此。浮于江沱潛漢逾于洛，至于南河。逾，越也。河在冀州南，東流，故越洛而南。河○浮于多子字，途作踰。○今文同者，漢志作浮于江沱，瀟漢逾于洛，至于南河。潛，濶通。用字，洛本作雒。後人依俗本改之。凡伊雒濶，濶之雒，從佳，旁各涇，渭，洛之洛字，從水，旁各一爲雒。州，川一爲雒。州，浸載在曠，方不相假。借漢志宏，豐郡上雒，下云：禹貢雒水出冢領山，東北至鞏，入河。豫州，川左馮翊，襄德下云：洛水東南入渭。雍州，浸秩然不素。魏志：黃初元年，幸洛陽，裴注引魚豢略云：詔以漢火行，火忌水，故洛去水，加佳。魏於行次爲土，土水之牡也。故除佳，加水變雒爲洛。案漢以前用雒，非漢去水，加佳。魏文帝妄爲之說，自是經傳子史轉寫，竄易雒，錯出。若今文尙書之作，雒見於隸釋，所載漢石經殘碑多士篇兩茲雒字，此必伏生壁藏之本。古文尙

書今本皆作洛考天官序官注引召誥朝至于雒攻位于雒汭字  
皆作雒則知黃初後傳寫者盡易之不然許君說文其僭書孔氏  
古文也何難據古文列熊耳之水於洛字下而必遵今文哉段玉  
裁王念孫言之甚詳今略舉之如此顏師古注南河在冀州南水  
道不通故曰逾一漢上多于字逾作踰者夏紀作浮于江沱沱于  
漢踰于雒至于南河沱潛字同案釋文云本或作潛于漢非段云  
今文尚書有此于字也或改古文同今文或今文本有皆未可知  
古文無逸篇無淫于觀于逸于游于田以淫領四于字此以浮領  
二于字句法正同陸誤絕其句故云非耳史記逾皆作踰三家本  
異江云每州未浮于云云皆是巡行州境此言浮于江沱潛漢是  
荆州境雒與南河則豫州境非荆州地矣經於荆州下卽記  
豫州明禹治荆畢卽治豫此逾雒至南河是將治豫州也 荆河  
惟豫州 西南至荆山北距河水○荆河惟豫州今文與古文同○  
年傳疏引鄭云豫州界自荆山而北至于河王鳴盛云南條荆山  
其陰爲豫州其陽爲荆州乃豫之南界僞傳兼言西非也爾雅河  
南曰豫州漢南曰荆州呂覽亦云河漢之閒曰豫州此所言皆殷  
制也荆豫二州禹以荆山爲界殷以漢水爲界河之南漢之北則  
豫州也殷無梁州蓋豫州亦兼梁地周禮河南曰豫州其山鎮曰  
華山其澤藪曰圃田其川榮雒其浸波澨華山圃田榮雒皆在禹  
貢豫州域惟波澨可疑鄭注云波讀爲播禹貢曰榮播旣都春秋  
傳曰楚子除道梁澨營軍臨隨則澨宜屬荆州在此非也觀輯公  
案波卽榮播說詳下文澨水水經注云出隨縣西北黃山南逕灑  
西縣西又東南逕隨縣故城西又南流注于澨澨水出蔡陽縣大

洪山東南逕隨縣至安陸入沔澆既合湏自下通稱則澆在漢北而鄭云宜在荊者蓋周時豫州不全得漢北地割以屬荆故於豫州曰河南與爾雅同而於荊州曰正南不曰漢南明乎兼有漢北與殷制異也謂其地與有地當在華山之陽峯冢之東也又王制曰自南河至于江千里而近鄭云豫州域自江至于衡山千里而遙鄭云荊州域然江北之地不盡屬豫而多有屬荆者荆豫本非以江爲界則鄭云亦略言之耳又云以今輿地約之河南之河南開封陳州歸德南陽汝甯六府許陝汝光四州及直隸大名府山東曹州府江南穎州府之西境湖廣襄陽府德安府之北境鄖陽府之東境皆豫州也伊洛澗既入于河伊出陸渾山洛出上洛山澗出河洛澗既入于河今文與古文同王鳴盛云四水合流而入河○伊多誤疏既引地志又曲護傳皆非也今考漢陸渾盧氏本二縣熊耳山在盧氏縣西南五十里不與陸渾接界安得以熊耳爲陸渾縣西之山而云伊出陸渾山乎陸渾山在今嵩縣東北四十里伊水經其下非出也新安陂池亦本二縣澗水出新安穀水出陂池雖下流同得通稱而上源本異今乃云澗出陂池山是以穀源爲澗源誤矣至於河南穀成本二縣魏始省穀成入河南晉因之故晉書地理志河南郡有河南無穀城傳云澗出河南北山是豈西漢時穀城山已爲河南縣地乎若謂河南指郡言則上文伊出陸渾山洛出上洛山澗出陂池山皆縣也何獨於澗而言郡不言縣乎孔安國爲武帝博士具見圖籍所言決不如此知爲魏晉人僞撰也○伊洛澗既入于河者夏紀漢志如此洛並作雒不誤四

水詳道川榮波既豬榮澤波水已成週豬○榮波既豬者漢志如此夏侯本

也說文潘下云水名在河南榮陽陳云波乃潘之段借詩番爲司

徒人表作司徒皮儀禮既夕設披鄭注今文披皆作藩是其證先

謙案此水說文作潘非也一作榮播既都者夏紀如此歐陽本也

後人以梅書改漢志非也及今文並云榮播是馬鄭王本皆作榮播謂

釋文榮澤也馬本作播榮播澤名書疏云馬鄭王本皆作榮播謂

此澤名榮播也馬本作播榮播澤名書疏云馬鄭王本皆作榮播謂

左云今塞爲平地榮陽人猶謂其處爲榮播揚雄豫州牧箴榮播泉

馬所謂今文指石經言釋播爲播溢非也楊雄豫州牧箴榮播泉

漆地理志顏注云檜國在豫州外方之北榮播之南漆洧之間用

鄭詩諸語顏注云檜國在豫州外方之北榮播之南漆洧之間用

爲播禹貢曰榮播既都賈疏禹貢有播水無波呂忱曰播水在榮

陽皆以播爲水名段云困學紀聞引古文云榮播既都此宋次道

王仲至本不必置辨榮澤字古從火不從水周官經詩定之方中

鄭箋左閱二年宣十二年傳杜預後序爾雅注釋文凡六榮字皆

從火左隱元年傳注號國今榮陽縣釋文云本或作榮非尤爲此

字起例漢韓敕後碑劉寬碑陰鄭烈碑唐盧藏用書紀信碑榮隔

字皆從火隋書王劭傳上表言符命曰龍鬪於榮陽者榮字三火

明火德之盛也然則榮澤榮陽古無從水者今文尚書與唐明皇

者崇文總目云宋開寶中詔以德明所釋乃古文尚書蓋今文自

所訂今文駁異令太子中舍陳鄂剛定其文改從隸書蓋今文自

曉者多故音切彌省然則衛包庸妄改榮作榮而陳鄂和之所當

訂正者也經典史漢水經注皆爲淺人竄易善本時有存者先謙

案今古文皆波播豬都兩作如鄭君禮注之榮播既都及漢志

之榮波既豬可證非古文但作豬今文但作都也榮詳道川導

荷澤被孟豬荷澤在胡陵孟豬澤名在荷東北水流溢覆被之

作盟豬一作孟諸○今文荷作荷者夏紀漢志並作道荷澤孟豬

作明都者夏紀作被明都一作盟豬者漢志作被盟孟望古音諸

者大傳云孟諸靈龜是其證段云周禮稱望諸明盟孟望古文道

讀如芒諸豬都皆同音通用此亦三家文異非必孟豬為古文道

今本作導釋文導音道此是道音導而倒之衛包改道為導李昉

陳鄂改釋文導音道此是道音導而倒之衛包改道為導李昉

郡下云禹貢荷澤在定陶東梁國睢陽濟水注南濟逕陳留郡濟陽

在東北山水澤地篇與志合據濟水承濟於濟陽縣東為五丈溝

顯嶺又東北河水東出焉荷水上承濟於濟陽縣東為五丈溝

逕濟陰郡定陶縣醜乘氏縣與南濟北濟濮水合入鉅野

澤復出東南逕乘氏城南尚書曰導河澤被孟豬孟豬在雖陽縣

之東北十三州記云不言入而言被者明不常入也水盛方乃覆

被矣河水又逕山陽郡昌邑縣北東濟水在商邱縣東北接虞

城縣界虞城北有水道見上文達于河孟豬澤在商邱縣東北接虞

水草之交曰廩者也元時屢為河水衝突禹迹不可復問矣厥土

惟壤下土墳墟高者壤下者墟墟疏也○厥土惟壤下土墳墟今

也本鄭說○今文同者漢志如此一無惟字偽孔下者墟本馬說墟疏

土墳墟厥其故訓字釋文引說文墟黑剛土也陳祥道禮書引鄭

云墟疏也史記集解引馬云厥田惟中上厥賦錯上中田第四賦

豫州地有三等下者墳墟也田惟中上厥賦錯上中古文也今文無厥惟字○今

出第一○厥田惟中上厥賦錯上中古文也今文無厥惟字○今

文無厥惟字者漢志作田中上賦錯上中夏紀同錯改雜故訓字

江云此錯文在上是錯出上上之賦奠厥貢漆泉絺紵厥筐織績

州錯文在下是上上雜出上中之賦也厥貢漆泉絺紵厥筐織績

○今文無厥字者漢志如此泉一作絺者夏紀作貢漆泉絺紵其

篚織絮厥其纏絮故訓字泉作絲三家異文楊錫貢磬錯

雄豫州箴作泉與志合禮既夕記注續新絮也錫貢磬錯

師古云亦待錫命而貢江云錯厲石也詩曰他山之石可以為錯

如揚州貢錫非也浮于洛達于河洛當作雒達當作通○洛當作

雒達當作通者夏紀作浮于雒達于河漢志作浮于洛入于河洛

亦當依夏紀作雒達入二字皆誤依今文當作通于河與上浮于

濟潔通于華陽黑水惟梁州東據華山之南西距黑水○華陽黑

河同例水惟梁州者漢志如此夏紀同惟作雒

引鄭云梁州界自華山之南至于黑水也王鳴盛云黑水在西

外故梁雍皆以是為西界梁在華陽雍在華陰故雍但以為西界

梁則兼以為西南界因對華山言故云南也又云殷周皆無梁州

通典云梁當殷為蠻夷此州遂廢賈公彥云雍豫皆兼梁地江漢

發源梁州而職方為荊州川則荆亦兼梁地然三州雖兼梁地而



禹貢梁州山川無一入職方者大約不過羈縻不絕非九州內地  
比也又云以今輿地約之陝西漢中府之南境及興安州商州甘  
肅鞏昌府之南境及階州秦州湖北之鄖陽府四川全  
省南江州重慶夔州等及雲南貴州北境皆梁州域也岷嶓既藝  
沱潛既道岷山嶓冢皆山名水去已可種藝沱潛發源此州入荆  
者漢志如此藝作藝是夏紀作汶嶓既藝段謂汶今文同○岷嶓既藝  
輿云嶓說文作藝嶓即嶓之消漢志作岷亦作嶓亦作汶夏紀作  
汶河渠書作岷參差不一未可據爲今古文之辨先謙案楚詞悲  
同風云隱岐山以清江王逸注尚書曰岐山導江岐一作岷一作  
岐說文無岐字山部嶓下云嶓在蜀郡滄氏西徼外从山散聲嶓  
字繁重故消變爲嶓再消爲岷或消變爲岷再消爲岐三消爲文  
漢書武紀文山郡是也或加水旁通借爲汶今四川汶山縣是也  
岷汶非今古文異蘇說是嶓即嶓冢見道山沱潛既道者夏紀作  
沱潛既道漢志作沱潛既道潛沱瀾字同志巴郡宕渠縣黔州嶓  
云潛水西南入江說文瀾水出巴郡宕渠西南入江一曰漢爲潛  
潛水注云潛水蓋漢水枝分潛出故受其稱有大穴潛水入焉通  
岡山下西南潛出謂之伏水或以爲古之潛水鄭玄云漢別爲潛  
其穴本小水積成潭流與漢合大禹自導漢疏通卽爲西漢水也  
故書曰沱潛既道又江水篇江水在江州合強水涪水漢水白水  
宕渠水五水注云宕渠水卽潛水渝水矣又漾水注宕渠水自漢  
中南鄭東南流逕宕渠縣爲宕渠水入西漢水攷潛水入江與宕  
渠水入西漢方位正合則潛水卽宕渠水也今四川省通江縣渠  
河是亦曰巴江說文一曰漢爲潛者與鄭說合一統志爾雅水自

漢出爲潛郭注有水從沔陽南流至梓潼漢壽入大穴中通峒山  
下西南潛出一名沔水卽禹貢之潛括地志潛水一名復水今名  
龍門水出龍門山大石穴下廣元縣志出縣北百三十里木寨山  
流經神宣驛又南二十里經龍洞口至朝天驛北穿穴而出入嘉  
陵江是潛水卽西漢水後人知有西漢而不知潛水久矣輿地紀  
勝云自朝天驛入谷十五里有石洞三水自第三洞發源貫通兩  
洞下合嘉陵江卽所謂入大穴中通峒山下西南潛出者也自此  
而下嘉陵水通謂之潛水矣案以西漢爲潛其說甚古惟大穴潛  
通源微流短後人覺其未安遂不從舊說而以宕渠當潛水之目  
說文兩存之漢志潛水西漢水並載知班氏不以西漢爲潛也沱  
見道 **蔡蒙旅平**和夷底績 **蔡蒙**二山名祭山曰旅平言治功畢和  
績今文與古文同僞傳說旅平非見下○今文同者夏紀漢志如  
此集解引鄭云地理志蔡蒙在漢嘉縣索隱此非徐州之蒙在蜀  
郡青衣縣青衣後改漢嘉蔡山不知所在也先謙案漢志蜀郡青  
衣黔如翻略云禹貢蒙山谿依志例當爲禹貢蒙山在西有蒙谿  
志奪文一統志蒙山跨雅安名山蘆山三縣及邛州境又始陽山  
在蘆山縣東七里本名蒙山唐天寶中敕改爲始陽山案據鄭說  
蔡山亦在青衣不知何山是蔡王鳴盛云鄭云蔡蒙益蔡蒙本一  
山亦可單稱蒙故也蘇輿云僞孔說旅平顏師古采以注漢書但  
旅平訓爲平治而陳祭既倒經文且禹貢三言旅皆屬山言治畢  
陳祭山川皆同何獨於山舉之傳說非也案旅陳也陳列也洪水  
汎濫山爲水懷水歸山出表議可驗然陳列而平治也故下以  
刊旅並言荆岐既旅義亦同江云司儀皆旅擯鄭注旅讀爲鴻臚

之臚此經旅字釋文言章昭音盧如韋音則從周禮鄭讀矣臚陳

敘也言可陳敘其平治之功也先謙案此處言陳敘何於此獨先乎

未合然則它處平治之功較此大且難者不陳敘何於此獨先乎

蘇說較長○和夷底績者夏紀漢志如此釋文引鄭云和夷所居

史記集解引馬云和夷地名也桓水注引鄭云和夷和上夷所居

之地也和讀日桓地理志曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中者也

餘見因桓厥土青黎包青黑而沃壤○厥土青黎者今文與古文

是來下厥土青黎者漢志如此黎一作驪段云僞傳以沃壤釋黎其說未

聞○厥土青黎者漢志如此黎一作驪段云僞傳以沃壤釋黎其說未

故訓字黎作驪歐陽本如此御覽三十七引尚書禹貢揚州土青

驪釋文引馬云黎小疏也段云馬釋豫州之墟為疏故釋黎為小

疏黎之言離合黎山水經作合離是也釋名釋地云土青曰黎似

藜草色也江云史記作驪似當解為黑色馬但此篇記九州之土

色質並言青是色則黎當以質言故馬訓小疏先謙案驪借字

厥田惟下上厥賦下中三錯田第七賦第八雜出第七第九三等

也今文無厥惟字僞傳說非見下○今文無厥惟字者夏紀漢志

並作田下上賦下中三錯書疏引鄭云三錯者此州之地有當出

下之賦者少耳又有當出下上中下者差復益小煇作王鳴盛云

經云下中三錯自當如鄭說於下品中品之中居其三若如傳說

則云下三錯厥貢瓊鐵銀鋈磬瑤玉名鏤剛鐵○厥貢瓊鐵銀

足矣非也當作鏤今文無厥字○今文無厥字者夏紀漢志如此今古文並

當作鏤者釋文瓊徐又居剗反又閩幼反馬同韋昭郭璞云紫磨

金案郭注爾雅璆卽紫磨金史記集解引鄭云黃金之美者謂之

璆鏤剛鐵可以刻鏤也案美玉之字從玉作璆紫磨金之字從金

作鏤不能混一段云釋文馬同之下當有鄭作璆三字其引韋昭

云紫磨金者以其注地理志卽注禹貢也又引郭注爾雅璆字

此馬本古文多異如泐於江海作均于江海瑤琨作瑤璆字不

謙案此陳鄂改釋文兩璆字作璆否則郭注爾雅璆字不能亦

璆也韋注作紫磨金知所見漢書本作璆裴注鄭孔並引璆雙

收疑所見史記本亦作璆也江云僞孔改璆爲璆璆乃球之或字

雍州所貢非梁州物產王鳴盛云左思蜀都賦金沙銀璆璆麗灼

燦後漢書益州金銀之所出金固梁產也璆定當爲璆幸裴駟向

采鄭注猶可熊羆狐狸織皮貢四獸之皮織金罽罽引作罽○

見真古文也熊羆狐狸織皮今文與古文同○今

文同者夏紀漢志如此江云熊羆以爲射侯狐狸以爲裘此皮之

用獸人春秋獻獸物又云凡獸入于腊人皮毛筋角入于玉府冥

氏云若得其獸則獻其皮革齒須備則四獸之爲用正多王鳴盛

云僞孔以織皮屬上爲句以四獸爲貢皮以織皮爲屬孔疏曲附

之然經但舉四獸何以知其貢皮雍州織皮與昆侖析支渠搜西

連文不爲貢物則此亦當與西傾連文不爲貢物傳疏皆非也西

傾因桓是來浮于潛逾于沔西傾山名桓水自西傾山南行因桓

桓是來浮于潛逾于沔今文與古文同傾一作頃來一作徠潛一

作瀟○西頃因桓是來者夏紀如此傾一作頃來一作徠者漢志

作西頃因桓是徠夏侯本文異史記集解引馬云治西頃山因桓

水是來言無餘道也又引鄭云地理志西頃山在隴西臨洮案漢

志隴西郡臨洮今隴西禹貢西頃山在縣西山水澤地篇云在縣

西南志蜀郡下云禹貢桓水出蜀郡蜀山西南行羌中入南海攷

餘里黃河以南諸山無大於此者水經桓水篇與志文同惟蜀山

作岷山更無別流所導者惟斯水浮于潛漢而達江沔故蜀地道記

曰梁山南至桓水西抵黑水東限并關今漢中巴郡汶山蜀郡漢

嘉江陽朱提涪陵陰平廣漢新都梓潼犍爲武都上庸魏興新城

皆古梁州之地自桓水以南爲夷書所謂和夷底績也所可當者

惟斯水與江耳桓水蓋二水之別名爲兩川之通稱矣鄭玄注尚

書言織皮謂西戎之國也西傾雍州之山也雍戎二野之閒人有

事于京師者道當由此州而來桓是隴坂名其道盤旋曲折而上

故名曰桓是今其下民謂是坂曲爲盤也桓音盤非潛入渭之文余

顧也斯乃玄之別致恐乖尙書因桓之義非潛入渭之文余

考校諸書以具聞見今略緝綜川流沿注之緒自西傾至葭萌入

西漢鄭所謂潛水也自西漢溯流而居於晉壽界沮漾枝津南歷

岡穴迤邐而接漢沿此入漾書所謂浮潛而逾沔矣歷漢川至南

鄭縣屬於衰水邇衰暨於街嶺之南溪水枝灌於斜川屈於武功

北達渭水不乖禹貢入渭之宗實符尙書亂河之義也段云上文

和字鄭讀爲桓不應一物而一用假借一用本名故此桓字不以

爲桓水古是氏通用見於曲禮觀禮宋微子世家後漢李雲傳說

文氏下云巴蜀名山岸脅之堆旁著欲落晴者曰氏楊雄賦響若

氏隴桓是卽此氏字也漢書作旣隴江云鄭言有事京師道由此

州當時京師在冀州冀州在北方雍州在西北當冀州之西西戎

又在雍州之西梁州則在雍州之南雍戎之人有事京師但東向  
徑直而行不必迂道南折而由梁也且經於梁州言來明是來於  
梁州非往京師矣余以爲雍戎之人來此州者道由桓是而來也  
說文隴下云天水大坂也郡國志漢陽郡隴州有大阪名隴坻漢  
陽故天水郡則桓是即天水之隴阪矣西傾山在隴西郡郡名隴  
西是在隴阪之西而梁州在隴阪南則由西傾而來梁州道由桓  
是也西戎來梁必由雍州則亦必由桓是矣王鳴盛云雍州之織  
皮昆侖云云知織皮謂西戎之國即昆侖等是也漢臨洮今爲甘  
肅洮州應治三面臨番南與四川松潘廳接界外連蒙古邊境西  
傾在界內傳以桓爲水名疏亦知其不通而附會以爲初發西傾  
未有水南行得桓水考元和志云蜀山桓水在茂州今西傾在洮  
州西南距茂州千餘里何云因乎先謙案織皮桓是當如鄭說馬  
以爲禹治西傾山而因桓水是來雖與僞傳說異其不可通一也  
織皮西傾來由桓是江說書指大明○浮于潛逾于洵者夏紀作  
浮于潛逾于洵潛字同潛當爲洵後人妄改潛一作潛者漢志  
作浮于潛逾于洵潛字同潛當爲洵後人妄改潛一作潛者漢志  
盛云浮于潛逾于洵自是禹巡行州境非爲欲達帝都因桓是來  
與浮潛各爲一截洵水一名沮水出武都沮縣東狼谷東南流至  
沮口與漾水合漾於是兼有洵稱導水之文凡互受通稱者不志  
故導漾不言洵據道元注以今輿地證之浮嘉陵江至廣元縣北  
龍門第三洞口舍舟從陸越岡巒而北至第一洞入于渭亂于河  
口出谷乘舟至洵縣南經所謂浮潛而逾洵也

越洵而北入渭浮東渡河而還帝都白所治正絕流曰亂○入于渭  
亂于河今文與古文同○今文同者夏紀漢志如此王鳴盛云自

河水入漢中府南鄭縣界抵褒城東歷褒水登陸絕水行百餘里  
 入斜水至郿縣東北入渭沿流而東亂河則至雍州矣經例由水  
 而陸以入水曰逾由水入水曰入此經不可兩言逾故變言入非  
 兩渭有相通之道傳寅云上言逾河可以該下而省文是也道元  
 言褒灌于斜強爲附會河渠書溝洫志可證江  
 云渭河皆在雍境入渭亂河爲治雍州而往也  
 西距黑水東據河龍門之河在冀州西○黑水西河惟雍州今文  
 與古文同書疏云雍州之境被荒服之外東不越河而西踰黑水  
 王肅云西據黑水東距西河所言得其實孔誤也先謙案此又孔  
 與王異而誤○今文同者夏紀漢志如此公羊莊十年傳疏引鄭  
 云雍州界自黑水而東至于西河也書疏云河在雍州之東而謂  
 之西河者以冀州西界故王制云自東河至于西河千里而近是  
 河相對而爲東西也王鳴盛云鄭意以黑水在西徼外梁雍二州  
 之西境皆至此爲界義詳梁州也又云爾雅河西曰雍州注云自  
 西河至黑水李巡云兼得梁州之地周禮正西曰雍州疏云周之  
 雍豫於禹貢兼梁州之地然雍州西北二邊世有戎翟之患其疆  
 域未必能悉如禹貢又禹貢梁州之山水無一入職方者故杜氏  
 言梁州當夏殷闕爲蠻夷國雍之併梁亦虛名耳今據周禮言之  
 正東曰青州其南則有揚其北則有幽而西則不然目雍州以正  
 西其西北西南兩隅皆缺焉然則梁地爲羈縻之國固不待言而  
 雍之西境如西傾積石豬野流沙三危黑水皆沒於戎翟矣爾雅  
 目雍州以河西則華山以南不在界中可知其西北亦當虧損殷  
 周之雍實小於禹貢也又云以今輿地約之陝西之西安同州鳳  
 翔延安榆林甘肅之蘭州平涼鞏昌慶陽甯夏西甯涼州甘州鎮

西十四府乾州邠州興安邠州綏德肅州迪化安西八州洮州一  
屬漢中府除鳳縣秦州除徽縣兩當爲梁州餘皆雍州其在化外  
者南至西傾積石西踰三危北至沙弱水既西黎○弱水既西今  
漠遼闊不可紀極矣黑水詳道川  
文與古文同○今文同者夏紀漢志如此書疏引鄭  
云眾水皆東此水獨西故記其西下也詳見道川  
也水北曰汭言治溼水入於渭○溼屬渭汭今文與古文同僞傳  
水北曰汭謬說見下○今文同者夏紀漢志如此釋文汭本又作  
內同馬云入也詩谷風疏引鄭云溼水渭水發源皆幾二千里然  
而溼小渭大屬於渭而入于河案說文水相入曰汭溼屬渭汭言  
溼水及渭而入之此馬義也鄭召誥注汭隈曲中也是以屬爲逮  
及而入之與馬義異王鳴盛云僞孔務水北曰汭之說疏曲附云  
人南面望水則北爲汭但人若北面望水則又可以南爲汭矣凡  
二水相入其間必有限曲罕有十字相交徑橫入者然但爲漢高  
處爲內豈能限以必北爲內乎雍州有二渭汭此渭汭當爲漢高  
陵縣地後渭汭當爲漢襄德縣地  
德者河渭二水之漆沮既從灋水攸同漆沮之水已從入渭灋水  
會也溼詳道川  
從灋水攸同今文與古文同灋一作鄭攸一作適○今文同者夏  
紀作漆沮既從灋水所同攸故訓字一作鄭水適同者漢志如  
此夏侯本文異既從者從渭而入荆岐既旅已旅祭言治功畢此  
於河同合會也漆沮灋見道川  
荆○荆岐既旅今文與古文同○荆岐既旅者漢志  
如此夏紀同既作已故訓字旅說見上荆岐見道山終南惇物至



于鳥鼠

傳三山名言相望○終南惇物至于鳥鼠今文與古文同僞

夏紀同惇作敦字同書疏云三山空舉山名不言治意蒙上既旅

之文也漢志右扶風武功縣東山水澤地篇云在縣西皮云志特舉

山古文以爲敦物皆在縣東山澤地篇云在縣西皮云志特舉

古文說則今文說當與古文不同今文家蓋不以惇物爲山名而

班不從之漢無極山碑云有終南之惇物岱宗之松楊越之槐

條蕩洪适謂以惇物爲終南所產與松篠同科此歐陽夏侯家說

程大昌本之謂終南山產物殷阜故稱惇物非別有一山攷漢書東

方朔傳云夫南山天下之阻也其地從汧隴以東商雒以西其山

出玉石金銀銅鐵豫章檀栢異類之物不可勝原是終南饒物產

至漢猶然此文與下原隰底績至于豬野對文惇物正與底績相

對先謙案終南山亦曰太白山在郿縣東南四十里垂山封禪書郊

祀志並稱岳山垂岳形近致誤今日武功縣南山又在太壹山南

山據水經注按其方位太壹山在武功縣南山又在太壹山南於諸

志東當爲南字之誤道元引杜彥達曰太白山南連武功山於諸

太白山太白山是終南則武功爲二山又謂縣有太白山亦曰原隰

底績至于豬野

下濕曰隰豬野地名言皆致功○原隰底績至于

作原隰底績至于豬野今文與古文同豬一作都○今文同者漢志

歐陽本異書疏引鄭以爲詩云度其隰原卽此原隰是也原隰

地從此致功西至豬野之澤也此古文說漢志武成郡武成

云休屠澤在東北古文以爲豬野澤山水澤地篇與志合注

云馬城河東北運武威縣故城東地理志曰谷水出姑臧南山北

至武威入海屈此水流兩分一北入休屠澤俗謂之西海一水又

東行百五十里入鎮番縣東北邊外大池**三危既宅三苗不敘**

都野矣陳澧云今鎮番縣東北邊外大池**三危既宅三苗不敘**

西裔之山已可居三苗之族大有次敘美禹之功○三危既宅三

苗不敘古文也今文宅作度○今文宅作度者夏紀作三危既度

三苗大序不故訓字敘序字同漢志作三危既宅三苗不敘段

云作宅後人所改索隱引鄭云三危山在鳥鼠西南與岐嶽之山

相連御覽地部引河圖括地象云三危山在鳥鼠之西南與岐山

相接御覽地部引河圖括地象云三危山在鳥鼠之西南與岐山

之西與嶧山相近是其證淮南墜形訓樂民挈閭在崑崙弱水之

洲三危在樂民西也皮云緯書多同今文據河圖解三危亦當是

今文家說先謙案山水澤地篇三危山在燉煌縣南古文無異說

也注云山廣圖百里在鳥鼠山西書所謂窟三苗于三危也漢志

敦煌郡敦煌縣屬云杜林以爲古瓜州地酈朝於晉書地

道記云三苗所處今安西州秦史記五帝紀三苗在江淮荆山舜

遷三苗于三危故雍州有三苗水厥土惟黃壤厥田惟上上厥賦

災既平三苗得安定故大順敘也厥土惟黃壤厥田惟上上厥賦中

**中下**田第一賦第六人功少○厥土惟黃壤厥田惟上上厥賦中

下古文也今文有第一厥字無惟字王鳴盛云田之上中下

鄭主地形高卑言則與賦之上中下不妨參錯不齊傳以上爲肥

美下爲磽薄而賦輕重不能準是乃妄爲人功修人功少之說疏

曲附之云治水爲此差後必更立其等云云聖王垂憲豈如此苟

且紛更沈州云貞作十有三年乃同是固計其民困已蘇之後堪

為定制而立之法也安得云禹貢非永定者邪○今文有第一厥

字無惟字者漢志作厥土黃壤田上下賦中下夏紀同厥改其故

訓厥貢惟球琳琅玕球琳皆玉名琅玕石而似玉○厥貢惟球琳

字者漢志作貢球琳玕玕此則土地所生真玉珠真玉謂瑤珠真珠謂

瑤玕也詩韓奕疏引鄭云球美玉也琳美石也琅玕珠也今古浮

文說同詩釋文引鄭注尚書作瑤玲蓋古文作玲其作琳者非

于積石至于龍門積石山在金城西南河所經也沿河順流

之西界○浮于積石至于龍門西河今文與古文同王鳴盛云偽

傳金城郡漢昭帝時置孔安國何以知之偽託顯然○今文同者

夏紀漢志如此積石會于渭汭逆流曰會自渭北涯逆水西上○

龍門西河詳道川會于渭汭會于渭汭今文與古文同王鳴盛

云此節依鄭注是循行州境浮積石至西河自西而東會渭汭又

自東而西故偽孔亦云逆流曰會必如此循行州境乃偏足見鄭

注之確自偽孔解還都白帝之說各州皆尚可強說至此則窮矣

禹治水功成在堯時堯都平陽禹至西河河津榮河等縣界尚須

從汾水往東幾百里方至平陽何得反西至渭汭於是偽孔不得

不云逆水西上而疏申之云還都白帝訖又到雍州且云諸州皆

然然則禹終年僕僕道涂何暇治水邪○今文同者夏紀漢志如

此河南流渭西注交會於華陰故曰渭汭互詳上渭汭及下道川

織皮峴嶮析支渠搜西戎卽敘流沙之內羌髡之屬皆就次敘美

禹之功及戎狄也。織皮崐嶠折支渠搜西戎卽敘今文與古文同。敘一作序。○今文同者夏紀漢志如此。崐嶠紀作崐嶠志作崐嶠。搜志作搜。通用字敘作序者夏紀如此。織皮者書疏引鄭云衣皮之民居此。崐嶠折支渠搜三山之野者皆西戎也。鄭說織皮與上織皮西傾義同。崐嶠者鄭云崐嶠謂別有崐嶠之山。非河所出者也。釋文引馬云崐嶠在臨羌西。王鳴盛云傳記言崐嶠凡四處。一爲河源。山海經云崐嶠虛在西北。河水出其東北。隔河水注云自崐嶠至積石一千七百四十里。禹本紀所謂崐嶠是也。一在海外。大荒經西海之南。流沙之濱。大山名曰崐嶠。其下有弱水之淵。環之。此山與條支大秦國相近。禹本紀云去嵩高五萬里者也。一在酒泉。漢志金城臨羌縣西有弱水。崐嶠山祠。括地志云吐蕃自縣西南八十里。今肅州西南。崐嶠是也。一在吐蕃。通典云吐蕃自云崐嶠山在國中。西南河之所出。唐書吐蕃傳劉鼎元使還言自湟水入河處。西南行二千三百里有山。直大羊同國。古所謂崐嶠蕃曰悶摩黎山。東距長安五千里。河源其閒是也。馬云崐嶠在臨羌。漢志金城臨羌縣西有弱水。崐嶠山祠。括地志云吐蕃自羌漢金醜。鄯離。於此。西戎所居。非河所出。是酒泉之崐嶠。與鄭說合。江云逸周書王會解。正西崐嶠。狗國鬼親。祝已翕耳。丹旬。題離止。漆齒。孔暹。注九者。西戎之別名。是西戎有崐嶠也。段云說文無崐嶠字。唐宋人所加。折支者。馬云折支在河關。西王鳴盛云河水注自折支。以西濱于河。首羌居其右。河水東流。屈而東北。逕于折支之地。是爲河曲矣。後漢西羌傳。西羌之本。出自三苗。姜姓也。濱于賜支。至于河首。縣地千里。皆羌地。賜支者。禹貢所謂折支者也。北音讀折如賜字。從聲。變故一作賜支。其地後爲党項所居。

通典云党項羌在古析支之地漢西羌之別種北連吐谷渾是也  
段云析支大戴禮五帝德作鮮支古音斯析同紐同義鮮之雙聲  
轉讀同斯析是以說文鮮聲之霽讀若斯也列子湯問篇長子生  
則鮮而食之盧文弼謂析而食之是也渠搜者江云五帝紀西戎  
析支渠搜氏羌度叟借字是析支渠搜亦西戎也王鳴盛云王會  
解渠搜以鮑犬孔鼉注渠搜西戎之別名是也釋文以漢志朔方  
郡有渠搜縣當之非先謙案涼土異物志古渠搜在大宛北界隋  
書西域傳鑑汗國都蔥嶺之西五百餘里古渠搜國也西戎即敘  
者漢書西域傳贊云書曰西戎即序夏后是表案此以西戎總上文  
致其貢物也敘傳西戎即序夏后是表案此以西戎總上文  
岍及岐至于荆山更理說所治山川首尾所在治山通水故以山  
文與古文同古文岍一作開○今文同者夏紀漢志如此岍並作  
汧汧正字說文有汧無岍導史漢皆作道段云釋文道音導衛包  
改經文道爲導開竇開乃倒置之曰導音道也古文岍一作開者  
釋文馬本作開廣雅吳山謂之開山段云開從門开聲古音與岍  
同紀道下增九山二字索隱岍壺口底柱大行西傾熊耳嶓冢內  
方岐是九山也古分爲三條故地理志有北條之荆山馬融以岍  
爲北條西傾爲中條嶓冢爲南條鄭玄分四列岍爲陰山馬融以岍  
西傾次陰列嶓冢爲陽列嶓冢爲南條鄭玄分四列岍爲陰山馬融以岍  
天官書中國山川東北流其維首在隴蜀尾沒于勃碣鄭分四列  
皆在隴蜀正所謂維首鄭順經文先後之言其實正陽次陽次陰  
正陰爲列而至于碣石入于海正居陰列之末所謂尾沒于勃碣  
者此古義也馬云三條者漢志有北條荆山南條荆山是古有此

說但以嶓冢岷山二列併爲一條恐不如鄭義長先謙案四列古  
文說馬云三條本今文說也皮云西嶽華山堂闕碑云列三條則  
居其中三公山碑云三條列神白石神君碑云參三條之壹封龍  
山碑云三條之列神殺阮碑云中條之山蓋華嶽之體南通商雒  
皆爲中條華山碑亦以太華爲中條據此諸碑皆是漢世通行今  
文多云三條罕云四列漢志右扶風汧縣此諸碑皆是漢世通行今  
古文以爲汧山美陽醴泉云禹貢岐山在西北左馮翊懷德云  
禹貢北條荆山在南山下有彊梁原山水澤地篇與志合吳山貢  
總稱汧山周禮總名嶽山俗分隴州西四十里爲汧山南八十里  
爲嶽山者非岐山今岐山縣東北五十里西自鳳皇山逾天柱山  
東至箭括山六十餘里皆是王鳴盛云漢懷德故城在今朝邑縣  
其富平縣之懷德故城寰宇記謂後漢末及三國時因漢舊名於  
此立縣爲名晉移富平來治後魏徙去故有故城存焉與西漢舊  
縣無涉隋地理志因此載荆山於富平縣唐宋仍其誤今案朝邑  
縣治地基頗高在彊梁原上土人謂原卽荆山北麓其東麓臨河  
水經注言洛水東南懸彊梁原入渭原在荆山下而富平縣無洛  
水證一彊梁原爲荆山之麓一名朝坂一名華原山在朝邑縣西  
繞而北而東以絕於河古河橋也故曰至于荆山逾于河若富平  
則東距河二百餘里與經意不合證二至水經沮水注云水東南  
歷土門南原下東逕懷德城南城在北原上又澤泉水東逕懷德  
城北注鄭渠合沮水此皆指富平之懷德而言不與在今朝邑縣  
者濶而爲一也唐宋以來因之致誤者由先儒謂漆沮爲洛水而  
澤泉逕富平懷德城北東南絕沮注濁水得漆沮之名逾于河謂  
遂以爲漢志東南入渭之洛並荆山亦移之富平非也

梁山龍門西河○逾于河今文與古文同○今文同者漢志如此  
夏紀作踰同書疏云三山皆在雍州逾于河謂山逾之也此處山

勢相望越壺口雷首至于太岳三山在冀州太岳上黨西○壺口

河而東嶽○今文岳作嶽者夏紀漢志如此壺口太岳見上志河東郡蒲

首山臨大河北去蒲坂三十里尚書所謂壺口雷首者也底柱析城至于王屋

○底柱析城至于王屋今文與古文同底一作砥○今文同者漢

志如此底一作砥者夏紀作砥柱砥柱見道川漢志河東郡濩澤

縣北山水澤地篇與志合沁水注云析城山在濩澤南山甚高峻

上平坦有二泉東濁西清左右不生草木數十步外多細竹案在

陽城縣西七十里王屋山在垣曲縣東北百里陽城濟源接界山

有三重其狀大行恒山至于碣石入于海此二山連延東北接碣

如屋故名○大行恒山至于碣石入于海此二山連延東北接碣

眾山禹皆治之不可勝名故以山言之○太行恒山至于碣石入

于海今文與古文同恒一作常傳百川不可勝名以山言之非

說見下○今文同者漢志如此恒一作常者夏紀作常山恒常古

通作不由避諱漢志河內郡瑩王於常山恒常古  
山郡上曲陽縣恒山恒山北谷在西北恒山在曲陽縣西北  
篇與志合案大行山在懷慶府城北二十里恒山在曲陽縣西北  
亦曰常山一日北岳亘直隸保定府西境山西大同府東境碣石  
見上王鳴盛云道山本言山脈經言逾于河又云過九江自是言

山之脈江河不能斷而逾之過之天文志云尾沒于勃海則經云  
入于海亦是山脈盡於此故云入傳云水入孔疏附會為漳潞諸  
水皆非也且道山諸節所舉之山在平陸距水次絕

遠者多矣豈皆濱臨大川知馬鄭古注不可易也

鼠西傾朱圍在積石以東鳥鼠渭水所出在隴西之西三者雍州

傾朱圍牽引積石孔疏申之以為河所經案河自積石以東勢皆

向北西傾朱圍皆在河之南相距數百里安得為河所經此等何

異說夢又云鳥鼠渭水所出但言治渭之功而舉鳥鼠雍州已言

之下道渭又詳言之此處言鳥鼠又為治渭何須妄引○今文同

邪若依馬鄭以山脈言則非為治山旁之水何須妄引○今文同

者夏紀如此漢志傾作頃夏侯本異志天水郡冀縣於甜肅肅云

禹貢朱圍山在縣南梧中聚圍圖古通用山水澤地篇朱圍山在

天水北冀縣南與志合渭水注山在梧中聚有石鼓不擊自鳴鳴

則兵起史記集解引鄭云地理志朱圍在漢陽南攷天水郡明帝

改漢陽鄭據後漢地理故與前志異案在今伏羌縣西南三十里

鳥鼠見下王鳴盛云鳥鼠在渭源朱圍在伏羌若從傳為治山旁  
水則自西而東應先鳥鼠後朱圍經似誤倒若以山脈言則通典  
云天水郡上邽縣有朱圍山九域志秦州成紀縣岷州大潭縣皆  
有朱圍山是山脈懸亘於伏羌西南可與鳥鼠錯舉必執班志梧  
中聚以為村落至于太華相首尾而東○至于太華今文與古文  
中一小山似非華同○今文同者夏紀漢志如此志京兆  
尹華陰陰縣顛顛華云太華山在南山水澤地篇華山為西嶽在  
華陰縣西南與志合案山在縣南十里段云唐石經以下大皆作



太史漢作太熊耳外方桐柏至于陪尾四山相連東南在豫州界

亦俗人所改熊耳外方桐柏至于陪尾洛經熊耳伊經外方淮出

相柏經陪尾凡此皆先舉所施功之山於上而後條列所治水於

下互相備○熊耳外方桐柏至于陪尾古文也今文陪作負一作

倍淮水不經陪尾偽傳非○今文陪作負近字通段云古字多以負

一作倍者漢志如此夏侯本也負倍音近字通段云古字多以負

為倍以倍為向背之背亦以倍為負漢月令王黃生呂覽作王菩

生詭詠善穆天子傳郭注黃今苦字音倍皆其證熊耳桐柏見下

志穎川郡密高幹輒縮云武帝置以奉太室山是為中岳古文

以密高為外方山也江夏郡安陸幹輒縮云橫尾山在東北古

文以外為倍尾山山水澤地篇嵩高為中岳在潁川陽城縣西北又

云外方山崧高是也陪尾與志合史記集解引鄭云外方在潁川

嵩高山陪尾在江夏安陸東北若橫導嶓冢至于荆山漾水出嶓

尾者案陪尾山在安陸縣北六十里導嶓冢至于荆山今文與古文

經荆山荆山在荆州○導嶓冢至于荆山今文與古文

同○今文同者夏紀漢志如此嶓冢見下荆山見上內方至于

大別內方大別二山名在荆州漢所經○內方至于大別今文與

燭西云章山在東北古文以為內方山六安國安豐縣音

禹貢大別山在西南山水澤地篇禹貢所謂內方至于大別者也既

縣又東南逕當陽縣之章山東禹貢所謂內方至于大別者也既

濱帶泗流實會尚書之文矣案章山在鍾祥縣西南接荆門界周

百里亦名馬良山大別山在霍邱縣西南八十里沈堯云大別山

在光州西南黃州西北漢陽東北霍邱縣西南八十里沈堯云大別山

山之東北一面言若論其西南則直至漢水入江處故商城西南  
麻城黃陂之山古人皆目爲大別洪亮吉有別山釋一篇甚詳  
岷山之陽至于衡山○岷山江所出在梁州衡山江所經在荊州  
召南云衡山湘水所經北去岷山甚遠傳云江所經謬○今文同  
者夏紀漢志如此岷紀作汶志作嶓並消變字岷山見下衡山見  
上王鳴盛云岷山在江西南至衡山至爲荒遠相距數千里不知山脈何  
以相承又衡山在江西南至衡山至爲荒遠相距數千里不知山脈何  
經意尤難究悉先謙案衡山南嶽綿延廣遠大約自大江以南凡  
湘西過南嶽入洞庭湖詩云衡山統之不僅長沙一山爲嶽之麓也唐  
杜甫過南嶽入洞庭湖詩云衡山統之不僅長沙一山爲嶽之麓也唐  
湖特舉地望爲言猶經意耳山脈起岷山訖敷淺原九江特遙過  
之衡山明而後過九江至于敷淺原言衡山連延過九江接敷淺  
書指可通也過九江至于敷淺原言衡山連延過九江接敷淺  
淺原一名博譚之陽山在揚州豫章界○過九江至于敷淺原今  
文與古文同○今文同者夏紀漢志如此九江見下志豫章郡歷  
陵縣志載輔云傳易山傳易川在南古文以爲傳淺原山水澤地  
篇與志合案一統志傳易山在德安縣南十二里通典江州潯陽  
縣有蒲塘驛卽漢歷陵也驛前有敷淺原原西數十里有敷陽山  
胡渭云杜佑以驛爲歷陵殆因莽改歷陵爲蒲亭遂以蒲塘附會  
蔡傳注晁以道云饒州鄱陽界有歷陵故縣成蓉鏡云鄱陽山在  
九江府治西北百五十里吳至隋皆爲鄱陽郡後唐移今所然則  
府城西當卽故歷陵地蒲塘驛距九江甚近以此當敷淺原與經  
文至于義例不合明輿地圖饒州府治鄱陽縣有敷淺二字以地

望湖之今北珠湖上湖西湖之西鄱陽湖之東有平原長數十里

卽其地說文原高平之野人所登原有山體故稱傳易山猶彊梁

原亦稱華導弱水至于合黎合黎水名在流沙東○導弱水至于

原山也○黎水名誤○今文同者夏紀如此導下增九川二字黎一作

藜者漢志如此夏侯本文異導並作道是釋文弱水本或作滌合

黎馬云地名書疏引鄭云凡言導者發源於上未成流凡言自者

亦發源於上未成流疏駁云言自某山者皆是發源此山欲使異

於導河故加自耳必其俱未成流何須別導與自河出岷嶓發源

甚遠豈至積石猶未成流而云導河也又引鄭云此經自弱水以

下言過言會者皆是水名言至于者或山或澤皆非水名又云合

黎鄭以爲山名漢志張掖郡剛丹嶺附隸云桑欽以爲道弱水

自此西至酒泉合黎說文弱作滌引桑說同山水澤地篇合離山

在會水縣東北肅寧縣屬剛丹嶺注云合黎山也淮南子弱水

出窮石山括地志蘭門山一名合黎一名窮石山在剛丹縣餘波

西南七里案山自甘肅州西北綿延而西接高臺鎮夷界

入于流沙○今文同者夏紀漢志如此志張掖郡居延與古文

汗云居延澤在東北古文以爲流沙山水澤地篇與志合注云

澤在縣故城東北尚書所謂流沙也形如月生五日弱水入流

沙沙與水流行也又饒得醜云羌谷水出羌中東北至居延

入澤括地志羌谷水一名鮮水一名合黎水一名張掖河案此水

出張掖縣西爲張掖河至會水縣合弱水爲合黎水自合黎山至

居延海行千五百里溯源則二千餘里流沙在今安西縣沙門衛

西陳澧云今蒙古額濟納導黑水至于三危入于南海黑水自北

危過梁州入南海導黑水至于三危入于南海今文與古文同

也漢志益州郡滇池謂黑水在漢邊微故但於昆明縣望祀之怒江

江西南流入緬甸國其水在漢邊微故但於昆明縣望祀之怒江

上源曰喀喇烏蘇蒙古謂黑曰哈喇水曰烏蘇其爲古黑水無疑

五經異義云以今漢地考之自黑水至東海經略萬里漢地至黑

水而盡故班不著其源流耳先謙案一統志怒江出西二十六度

北極出地三十四度之布喀鄂模番中大澤也西北流折而東南

連匯爲澤東南流會諸水行數千里自怒夷界流入雲南麗江府

西北境過魯庫渡口西自雲龍州曹瀾西保山縣西北崩夷夷騰

越麗東北大塘隘東四十里南流逕保山境又南逕馬面關東又

南逕蠻邊東猛賴西合西溪潞江安撫司東北鞞勅字又東

水入塘灣水平市河水又南逕潞江安撫司東北鞞勅字又東

南合野豬河水施南河水又南逕潞江安撫司東北鞞勅字又東

西南逕孟定土府爲查里江又西南直騰越廳南稍東三百餘里

出邊入緬甸阿瓦木邦孟乃至擺古東南入海此三危當別一山

非三危既宅之三危山也前人以烏鼠西近導河積石至于龍門

岷山之三危當之云黑水出其南誤瀾爲一導河積石至于龍門

施功發於積石至于龍門或鑿山或穿地以通流導河積石至

于龍門今文與古文同今文同者夏紀漢志如此河出昆侖詳

余所著漢書補注西域傳中志金城郡河闕云積石山在西南羌

中河水行塞外東北入塞內至章武入海山水澤地篇積石在河

關縣西南注云山海經云在鄧林東河所入也家積石山即今大  
雪山在西甯邊外西南五百三十餘里黃河北岸綿亘三百餘里  
上有九嶂為青海諸山冠流其南至山之東乃折而北唐名大  
積石元史誤為崑崙者也徐松云自章懷注後漢書誤仞龍支縣  
之小積石於西河東注於湖澤即蒲昌海也亦有一矣河水注云  
其謬蔡沈援以釋經而小積石合禹貢之積石杜佑通典  
西域鄯善國來東注於勃羅即蒲昌海也亦有一矣河水注云  
門陽關千四百里廣輪四百里其水澄渟冬夏不減今名羅布  
沙州西兩北境於天山自北流而東之積石也河水重源又  
發於西塞之外出於積石之山積石之山在西羌中河屈而  
河水冒以西北流禹貢所謂導河自積石也山積石之山其下  
東北逕析支之流禹貢所謂導河自積石也山積石之山其下  
西東去河關千餘里羌人所居謂之河曲也東北歷致煌酒泉  
張掖南而纏絡遠矣又逕沙州北又逕西海郡南王莽置又  
榆谷北而南巴也又逕沙州北又逕西海郡南王莽置又  
逕邯鄲南而南巴也又逕沙州北又逕西海郡南王莽置又  
行黃河東而南巴也又逕沙州北又逕西海郡南王莽置又  
海東而南巴也又逕沙州北又逕西海郡南王莽置又  
十餘里而南巴也又逕沙州北又逕西海郡南王莽置又  
六百里而南巴也又逕沙州北又逕西海郡南王莽置又  
大重言百里而南巴也又逕沙州北又逕西海郡南王莽置又  
失河之口而南巴也又逕沙州北又�径西海郡南王莽置又  
士河全治又東郡祖厲西甯縣北卷中北地郡高平西州郡



河陽孟縣前十五里孟平縣孟縣於斯有盟東過洛汭至于大

津之目尚書所謂東至于孟津也又曰富平津東過洛汭至于大

亓于大亓今文與古文同亓一作亓河注爾雅山一成謂之亓

許慎呂忱等並以爲邱一成也孔以爲再成曰亓非今本說文作

再成乃後人妄改○今文同者漢志如此亓一作亓者夏紀作東

過雒汭至于大邠歐陽本異釋文亓本或作亓或作亓紀作亓疑

邠即亓異體也据河水注河水又東逕漢河南郡鞏縣河南

合雒水謂之洛汭觀又逕河內郡平皋縣懷縣鞏縣河南

成皋觀林大亓山下尚書曰過洛汭至大亓者也鄭云地喉也

流出亓際矣在河內修武武德之界濟沆之水與榮播澤出自

此然則大亓即是山矣奉溝水入之即濟沆之故瀆矣成皋縣故

城在亓上榮帶亓阜絕岸峻周高四十許丈城張翁險奇北過降

而平山水源地篇大亓地在成皋縣北漢志無奪文

水至于大陸陸水名入河大陸澤名○北過降水至于大陸今

絳上黨郡屯留云桑欽言絳水出西南東入海注入海注入海注

都國信都云故章湖河故虜池東入海禹貢絳水亦入海注入海注

否則禹貢絳水四字前無所承今本地理溝洫二志皆作降淺人

用尚書改之耳先謙案夏本紀河渠書索隱亦皆作降且云地理

志从糸作絳書疏引鄭云降讀爲下江反聲轉爲共河內其縣淇

水出焉東至魏郡黎陽縣入河此近降水也周時國於此地者惡

言降水改謂之共此鄭曾慮不可從也鄭說詳見前

水行聖至九此鄭古文異說據此今古文皆有降絳之不同屯雷

信都所述雖異實一川也據濁漳水注絳水出漢上黨郡穀遠東

襄垣縣北路縣東北魏郡平恩縣北武安縣南合濁漳水又逕壺關縣

襄垣縣北路縣東北魏郡平恩縣北武安縣南合濁漳水又逕壺關縣

章東平郡魏郡平恩縣北武安縣南合濁漳水又逕壺關縣

鉅鹿縣平陽郡平恩縣北武安縣南合濁漳水又逕壺關縣

津又有長蘆淫水之名絳水之稱今漳水既斷絳水非復纏絡矣

又北絳水故瀆出焉運常山郡九門縣北武安縣南合濁漳水又逕壺關縣

緣縣南館驛信都國信都郡九門縣北武安縣南合濁漳水又逕壺關縣

濱同歸於海地理志曰禹貢絳水在信都東入於海也注又云據

地理志云絳水發源屯雷下亂漳津是乃與漳俱得通稱故水流

間闕所在著目信都復見絳名而東入于海尋其川脈無他殊濱

先謙案此足明漳絳同川異派中流合而首尾分班志禹貢絳水

今文家說述其委桑欽古文家說溯其源耳唐人謂之枯涇通典

云清河郡經城縣界有枯涇渠北入信都郡界是也今南宮縣東

南有虹江一日牛口峪又有破塘在縣東北二十里疑卽古涇水

所經今皆涇塞據河水注河水自成皋又東逕漢南郡榮陽嗣

水又東逕滑臺城北武德縣東白馬縣南燕京又東北合洪

長壽津河之故瀆出焉漢書溝洫志曰故導河自積石歷龍門二

渠以引河一則深川今所流也一則北濱王莽時空故世俗名是

瀆爲王莽河也王莽河故瀆東北逕衛縣之威城縣酈陽縣東

陰安縣樂昌縣元城縣北有沙堰堰障水也尙



書禹貢曰北過降水不遵其道曰降亦曰漬至于大陸北播爲九  
河風俗通曰河播也播爲九河自茲始也漢志魏郡鄴縣酈云故  
大河在東北入海所謂大河禹河也閩若璩云周定王時河徙不  
從此行錢坫云由鄴斥巨賊鼓縣列人魏縣得橫漳入海陳奐  
云故漬當在滑澮二縣之西先謙案臨漳在滑縣北百里漳絳合  
流之後王莽河逕其東南經所謂北過降水也漢志鉅鹿下云禹  
貢大陸澤在北濁漳水自鄴縣又東北過鉅鹿縣東引見在河合  
橫漳之後經所謂至于大陸也文義至爲明晰諸家泥地說河過  
絳水千里至大陸之言以致紛又北播爲九河其溢在兗州界○  
紛不定殊可不必大陸詳上又北播爲九河其溢在兗州界○  
又北播爲九河今文與古文同一無又字○今文同者漢志如此  
一無又字者夏紀如此詩般疏引鄭云播散也九河見上河水注  
云禹貢沈州九河既道謂徒駭太史馬頰覆金胡蘇簡潔句盤隔  
津也及齊桓霸世廣塞田居同爲一河故自堰以北館陶慶陶貝  
巨鬲般廣川信都東光河間樂城以東城地並存川漬多亡漢世  
河決金隄南北離其害議者常欲求九河故述而穿之未知其所  
濁漳水注云九河既播八枝代絕遺迹故稱往往時存故鬲般列  
于東北徒駭鬲漳降同逆之狀初分陔障之會猶在案經考漬  
自安故曰矣胡渭云古之九河至章武高城柳縣之東合爲逆河  
入海及周定王時河徙自東光南皮浮陽絕八枝而北合徒駭漢  
人指此爲逆河是九河之所同故王莽改勃海曰迎河郡南皮縣  
曰迎河亭而其實非也以意度之徒駭大勢北行亦迤東八枝太  
史最北宜最短向南則漸加長鬲津最南最長首受大河當在南  
宮縣界也要之九河所在後人率多附會馮遠云九河既滅難明



證也金騰之新逆伏生書當作迎此可意揣而知者也王鳴盛云

漢志云河至章武入海章武屬勃海郡治浮陽卽今滄州但九河

故道在德棣滄景間此處已迫海口似無地可著逆河者溝洫志

引王橫曰往者天嘗連雨東北風海水溢西南出寢數百里九

通作河之地已爲海所漸矣蓋海西南岸所漸者漢潔沃琅槐廣

饒鉅定壽光平壽界今爲霑化利津蘆臺樂安壽光濰縣界其所

溢出南北殆三百餘里則古之逆河當北起天津靜海滄州鹽山

海豐及霑化北界而止至其入海則禹河與漢河同也又云自周

定王時河徙而不詳其所以徙自後代有變遷歷漢至唐及宋橫

隴之決河已改流猶存京東故道至和二年李仲昌開六塔河北

流遂閉金明昌五年河徙自陽武而東至壽昌注梁山濬分爲二

派汲胙之流遂絕元至元間又徙自新鄉出陽武之南合泗奪淮

河又一大變時會通河成資河以利漕明孝宗時築斷黃壩家導

陵岡更以一淮受全河汴泗亦全注之此河徙之略也壩家導

濬東流爲漢水○嶧冢導濬東流爲漢今文與古文同濬一作濬

一作養○今文同者漢志如此濬一作濬者夏紀如此一作養者

志隴西郡氏道云禹貢養水所出東至武都爲漢濬濬養三家異

文說文濬下云从水養聲濬下云古文从養山水澤地篇嶧冢山

在氏道縣南酣醕藉醕醕醕志武都郡武都醕醕醕醕醕醕醕醕醕醕

水一名河過江夏謂之夏水入江沮縣醕醕醕醕醕醕醕醕醕醕醕醕

至沙羨南入江史記集解引鄭云地理志濬水出隴西氏道至武

都爲漢至江夏謂之夏水河注云河水一名沮水東南逕沮水

戊注漢曰沮口尙書嶧冢導濬東流爲漢山海經所謂漢出酈關

山也東北流合沮口同爲漢水之源也志隴西郡西縣醴泉云禹  
貢蟠豕山西漢所出沈垚云西縣在西氐道在東二縣相聯蟠豕  
本極分明後世因氐道至武都漆出故瀆不可見於是專以沮水  
爲漢源又別名一山曰蟠豕而眞蟠豕之在西與氐道者轉付之  
茫味矣陳澧云班志氐道云養水至武都爲漢武都云漢水受氐  
道水皆存禹貢故道漢世漢水已不受氐道水故更以沮水爲其  
源凡漢水所納之水志云入漢或云入河惟不云入沮以沮水本  
非漢水也又東爲滄浪之水別流在荊州○又東爲滄浪之水今文  
正源也今文同者漢志如此滄浪之水別流也漁父歌曰滄浪之水可  
隱馬鄭皆以滄浪爲夏水卽漢之別流也滄浪之水庾仲雍  
以濯吾纓是此水也正義括地志均州武當縣有滄浪水庾仲雍  
漢水記云武當縣西四十里漢水中有洲名滄浪洲也地記云水  
出荊山東南流爲滄浪水注云沔水又東逕漢中郡沔陽縣  
縣南流爲滄浪水注云沔水又東逕漢中郡沔陽縣  
旬陽縣中輿記南鄭縣東有滄浪水注云沔水又東逕漢中郡沔陽縣  
縣西北四十里水中有洲名滄浪洲庾仲雍漢水記謂之干齡洲  
非也是世俗語訛音與字變矣軒輊地說曰水出荆山東南  
流爲滄浪之水是近楚都故漁父歌曰滄浪之水清兮可以濯我  
纓滄浪之水濁兮可以濯我足余按尚書禹貢言道漾水東流爲  
漢又東爲滄浪之水今不言過而爲者明非他水決入也蓋漢河  
水自下有滄浪通稱耳纏絡鄂鄆地連紀部咸楚都矣漁父歌之  
不違水地考按經傳宜以尙書爲正耳河水又逕武當縣故城北

合平陽川水又逕縣故城東合曾水平陽水出縣北伏龍山南入  
沔曾水出縣南武當山發源山麓越山陰東北入沔爲曾口滄浪  
洲蓋因水受名庾廓之說適符地望道元據尚書兩爲字以爲滄  
浪與漢同例隨地異名非有他水決入過江夏合夏水則蒙夏名  
故班志云漢水受氏道水一名沔謂之夏水入江此今文說也夏  
水注云自堵口下顧鮒嶽以沔水通兼夏目而會于江謂之夏水  
也左傳吳伐楚沈尹射奔命夏沔杜預曰漢水曲入江卽夏口矣  
與班志合至馬鄭以滄浪爲夏水此古文說然滄浪夏水遠闕不  
闕欲求其通則必滄浪入漢之後同川異派入江仍出爲夏水而  
後可水經注亦多有此例據括地志所言武當縣之滄浪水惟沔  
水注之平陽水曾水當之不能臆定也班志南郡華容云夏水首  
受江入沔行五百里夏水篇夏水出江津於江陵縣東南注云江  
津豫章口東有中夏口是夏水之首江之汜也又云鄭注向書滄  
浪之水言今謂之夏水來同故世變名焉劉澄之著永初山川記  
云夏水古文以爲滄浪漁父所歌也駱駝胡端因此言之水應由  
沔今案夏水是江流沔非沔入夏假使沔注夏其勢西南非尚書  
又東之文余亦以爲非也案此水自江陵東流入監利沔陽界名  
長夏港又名魯洑江亦曰大馬長川桑屬言夏水出江不云上源  
是漢而於滄浪之流爲夏水更無一過三澁至于大別三澁水名  
語及之近僑堅主鄭說亦太偏執矣過三澁至于大別入漢大別  
山名○過三澁至于大別今文與古文同○今文同者漢志如此  
夏紀至作入案大別山名不得言入蓋誤字索隱今竟陵有三參  
水俗云是三澁水參音去聲說文澁下云埤增水邊土人所止者  
夏書曰過三澁山水澤地篇三澁地在南郡郢縣北沱注云馬鄭

王孔咸以爲三澁木名左傳有句澁漳澁遠澁服虔或謂之邑又  
謂之地京相璠杜預云水陸相半惟鄭元及劉登之言在竟陵縣界  
南澁北澁諸儒之論水陸地馬鄭以爲水是古文原有二說又清  
案山水澤地篇以三澁爲地馬鄭以爲水是古文原有二說又清  
水注消水逕南陽郡育陽縣於龍水南有南就聚案清水左右  
舊有二澁所謂南澁北澁者水側之澁聚在消陽之東北考古推  
地則近矣漢志南陽郡宛縣於龍水側之澁聚在消陽之東北考古推  
陽南陽郡宛縣於龍水側之澁聚在消陽之東北考古推  
東逕南陽郡宛縣於龍水側之澁聚在消陽之東北考古推  
郡襄陽郡宛縣於龍水側之澁聚在消陽之東北考古推  
水又逕中廬醴縣郡宛縣於龍水側之澁聚在消陽之東北考古推  
醴縣郡宛縣於龍水側之澁聚在消陽之東北考古推  
東逕沙羨縣郡宛縣於龍水側之澁聚在消陽之東北考古推  
○南入于江者夏紀漢志如此兩水與古文同偶傳本地記見下  
別江之阪南與江合地記卽地說上文古地記正義引地記云水出  
荆山東南流爲滄浪水夏水篇載鄭引地說同是其證王鳴盛云  
獨者僅漸及之非水直至山下也同者同轉而後南入非甫至山  
已入江也經兩言東不言南至大別下方用南字明係漢水抵東  
東北始回轉而南若以漢口西岸大山爲大別則南字爲贅疣矣東  
匯澤爲彭蠡匯迺也水東迺爲彭蠡大澤○東匯澤爲彭蠡今文與  
注河水又東逕漢豫章郡彭澤縣彭蠡者夏紀漢志如此據河水  
澤也鄭元云匯同也漢與江關轉東成其澤矣澤卽今鄱陽湖也

本曰宮東為北江入于海自彭蠡江分為三人入海遂為北江而

亭湖如說非見上三江及下導江注○東為北江入于海今文與古文

漢志如山澤地篇北江在毗陵北界東入海據河水注河水又東

逕漢廬江郡居巢縣下文缺今大江由江甯鎮江常州入

海即經岷山導江東別為沱江東南流沱東行○岷山導江東別

北江也岷山導江東別為沱江東南流沱東行○岷山導江東別

紀漢志如此紀岷山在西徼外江水所出東南至江都入海山水澤

地篇與志合據江水注岷山即漢山曰漢水又謂之汶阜山江

源始發羊膊嶺下東運汶關而歷前氏道於南入江又郫縣

醴汶江嶽云別為沱者志汶江云江沱在西南東入江又郫縣

云禹貢江沱在西南東入大江山水澤地篇云益州沱水在汶江縣

西南其一在郫縣西南皆還入江澤舉之不別白據江水注江水

又合前水又東別為沱開明之所鑿也東入江澤舉之不別白據

水出岷山又東別為沱開明之所鑿也東入江澤舉之不別白據

其疏也山水澤地篇二沱未言何者禹貢之沱是古文說如此

則班志允矣釋水江為沱郭璞注沱水自蜀郡都安縣滿山與江

別而東流即此鄭康成渠沱注云郫縣江沱首不於此出江原

大非江出江南至健武陽又入江沱出江入江鄭意不可曉古文

家有心立異轉不如又東至于澧澧水名○又東至于澧今古文

○今古文說之為安矣又東至于澧皆當作醴偽傳澧水名本馬說

解引馬王皆以醴為水名鄭云醴陵名也大阜曰陵是今文作醴集

又改釋文之醴為澧也段云唐石經以下醴作澧並依衛包妄改開寶

注于者或山或澤皆非水名故以合黎為山名澧為陵名據江水

醴陵縣屬澧道縣澧州府屬澧縣澧州府屬澧縣澧州府屬澧縣澧州府屬澧縣

武陵郡充縣澧水入湖即澧水自充縣東運零陽縣入澧水眾多經獨舉

下為言蓋水道變遷上古澧流過九江至于東陵江分九道過九江

者夏紀漢志如此志廬江郡尋陽縣北界云禹貢九江在南皆

東合為大江今文說也山水澤地篇九江地在長沙下雋縣西北

水合又逕邾縣黃湖西陽東月鄂縣臨澧縣臨澧縣臨澧縣臨澧縣



春水東南下雉嶺關廬江郡尋陽左得青林水口青林水自東陵  
鄉來西南歷尋陽縣入之此下闕文以地望稽之又右逕今江西  
省瑞昌德化二縣境又逕湖口縣境又東逕梅家洲與  
鄱陽湖水合湖漢九水入之經所謂過九江也九水者志豫章郡  
鄱陽云鄱水西入湖漢餘汗云餘水在北至鄡陽入湖漢艾縣云  
修水東北至彭澤入湖漢南城云水西北至南昌入湖漢建城  
云蜀水東北至南昌入湖漢宜春云水西北至新淦入湖漢南壘云  
彭水東入湖漢雲都云湖漢水東至彭澤入江贛縣云潦章水出  
西南北入大江二支並行漢班固列九江之名而總之曰禹貢九江  
在南皆東合爲大江與劉歆釋九江爲湖漢九水入彭蠡澤之言  
合則見是今古文說不異洞庭九江古文異說有乖地望探所不  
取至于東陵者夏紀漢志如此志廬江郡下云金蘭西北有東  
陵鄉山水澤地篇東陵地在金蘭縣西北而志無此縣決水注灌  
水導源金蘭縣西北東陵鄉大蘇山據此大蘇山卽東陵也在今  
河南商邱縣東南五十里江水注利水出廬江郡之東陵鄉江夏  
有西陵縣故是言東尚書云江水過九江至于東陵者也雖未言  
金蘭縣然與決水注符合則知鄉隸金蘭不誤阮元浙江圖說云  
灌水利水同出東陵一地金蘭附注郡下則在郡治蓋後改爲舒  
也廬江治舒據續志舒縣有桐鄉劉注鵲岸在縣今桐城縣在漢  
屬舒通典宣城郡南陵有鵲州卽鵲岸是漢舒縣地直達大江洲  
諸禹貢江水過九江至于東陵東逕實指至此東逕爲南江也江  
之南岸正丹陽郡之石城與班志石城受江其義一也漢六安國  
參縣在今霍邱縣西北灌水自東陵至東陵東逕卽石城分水何疑先  
或廬江至霍邱正五百里則江至東陵東逕卽石城分水何疑先

謙案江水合鄱陽湖後右逕湖口及安徵省東流與阮說合東逕北

會于匯文與古文同傳北會為彭蠡詳見下○東逕北會于匯今

紀漢志如此釋文引馬云逕也書疏引鄭云東逕者為南江阮

元云說文逕衰行也引夏書曰東逕北會于匯漢志丹揚石城云

分江水首受江東至餘姚入海會稽吳縣云南江在東人海彭

江水卽是南江三江中惟南江北會具區所謂北會于匯也蓋出

蠡在江之南無所謂北會也江自石城分爲南江正東逕也蓋出

今安徽池州甯國二府合太湖過吳江石門出仁臨平半山

西南齡折而東而北由餘姚北入海今吳江石門仁臨平數百里

皆爲沃土惟一綫清流自北新關通漕達於吳江猶是南江故道

所當以鄭注說文一正諸家之誤先謙案阮說是也兩水注地理

志曰江水自石城東出逕吳國南爲南江此知班氏以分江南江

爲一水也又云江水自石城東入爲貴口東逕石城縣北東合大江

溪溪水首受江北逕其縣故城東又北入南江阮元云江南通志

池口河在府西五里古稱貴口亦稱鱉口宋時稱池口齊書沈仲

玉自鱉口欲斷江通鑑胡注卽今之池州貴池口也紀要石城廢

縣在貴池縣西七十里古之貴口在石城縣東今縣在古縣西故

貴口又在今縣西也通志清溪河在府東北五里入江卽清溪口

縣言溪水受江蓋卽此水注又云南江又東與貴池水合水出

縣南郎山北流爲貴長池池水又北注於南江說文貴池水出

吟更在郎山北流爲貴長池池水又北注於南江說文貴池水出

云通志郎山在府西南七十里有玉鏡潭紀要池口卽貴池水有

五源會於秋浦匯於玉鏡潭入池口達大江秋浦玉鏡潭所匯正  
古之貴長池也先謙案江水入貴池縣境東北逕攔江磯又東爲  
李陽河又東逕貴池縣北貴池水注之又東上下清溪水注之一  
統志古分江水在貴池縣西今湖隋唐後諸志無及分江水者近  
人因此譏班固之妄然言之鑿鑿必非無據今其道雖湮未可輕  
一統志李陽河在貴池縣西六十里源引大江以江流之消長爲  
盈縮西五里曰新河自河口出江中有石槎橫突爲攔江羅剎  
二磯南唐役三十萬夫作支流以避其險是河水受江遺迹猶在  
證一宋史河渠志宣和六年前太平官盧宗元言池州大江東  
岸皆暗石多至二十餘處西岸沙洲廣二百餘里云折船灣言  
船至此必毀折也今東岸有車軸河口沙地四百餘里若開通入  
杜塢使舟經平水運出池口可避二百里風濤折船之險講速開  
修從之案杜塢在貴口殷家匯之下薛故貴池水一名杜塢河是  
沙地通河古今不易證二今新河車軸河遺址湮廢李陽河之名  
尚存竊意江岸洲渚連綿今自李陽河以下人亦夾洲烏落洲裕  
生洲泥洲相屬爲一其下卽下池口貴池水合清溪水由此入江  
疑當日卽分江水道受此兩水又下爲鐵板洲諸洲及銅陵之荷葉  
洲新洲老洲頭復興洲楊陵洲東屈而入丁家洲以至涇縣皆卽  
分江中流其外洲岸聯屬自爲一水時代閱久洲岸漸移而分江  
水道半合於大江猶幸江流別派沙地通河端緒尚存足爲左驗  
耳注又云南江又東逕宣城之臨城縣南吳道城縣合涇縣南  
耳注又云南江又東逕宣城之臨城縣南吳道城縣合涇縣南  
通志青陽縣有臨城河在縣南會大通河入江先謙案臨城河卽

大通河分江水自石城來右入銅陵縣境縣境又東逕荷葉洲  
北合大通河水又出章家洲丁家洲之間又東逕紫沙洲又東屈  
逕新洲右入繁昌縣境縣境又東北逕黑沙洲入蘆  
席夾逕虎檻洲出三山夾右入蕪湖縣境縣境又東北逕黑沙洲入蘆  
也南江水入魯港東南流左與天成湖通湖在蕪湖縣東南十五  
里又東南與五丈湖通湖在縣東南七十里又與涇水合水在涇  
縣南出績溪徽嶺山爲徽水北流逕旌德縣合清潭水東溪水  
抱麟溪水又北逕龍首山北入涇縣境爲涇水亦曰藤溪水又西  
北合楓溪水匯爲落星潭下三門離合旋溪水又北逕縣城西爲  
賞溪又合模溪水琴溪水入清弋江注又云南江又東逕安吳縣  
嶺分涇縣西漢縣號曰安吳溪又東旋溪水注之水出陵陽山下逕  
陵陽縣西漢縣號曰安吳溪又東旋溪水注之水出陵陽山下逕  
縣東桑欽曰淮水出縣東南北入大江其水北流左合旋溪北逕  
安吳縣東同注南江先謙案淮水卽東溪水今名小淮河旋溪亦  
名舒溪桑欽言大江即南江也合旋溪者自五丈湖東流  
而南注清弋也元江南江即南江也合旋溪者自五丈湖東流  
南江又東逕甯國縣南南江南江即南江也合旋溪者自五丈湖東流  
陵縣南南江南江即南江也合旋溪者自五丈湖東流  
涇一涇水一淮水見旋溪涇水合流後北逕施家渡有清弋江  
之名又北左與五丈湖通淮水自湖東流注之又至灣址鎮北出  
右合水陽江南江水道由此東也清弋江又西北歷黃池鎮爲黃  
池水又北左與天成湖通又西逕蕪湖縣南入江水陽江卽宛溪  
水出宛陵縣東爲宛溪又北合句溪水又逕敬亭山東爲敬亭潭  
又北爲龍溪又西北至水陽鎮爲水陽江又西合清弋江南江東

流由清弋江入水陽江以達南瀾也注甯國縣南南當為北之誤

宣城在甯國西北南江不得又逕甯國之南也注又云南江又東

逕故鄣縣南安吉縣北註廣德縣有廣德縣故鄣縣今廣德縣

紀要故鄣在廣德州東南九十里湖州府長興縣西南八十里故

安吉縣城在今州治西南三十里宏治湖州志故鄣城在安吉西

北十五里寰宇記云今俗號府頭是也南江又東北為長廣歷湖

口阮元云寰宇記箸谿在縣南五十步一名顧渚口一名趙濱注

於湖趙濱當即長濱之故迹注又云南江又東與桐水合難較難

疑註疏阮元云左哀十五年楚伐吳及桐內杜注宣城廣德縣

西南有桐水西北入宣城縣為白沙川亦曰綏谿匯於丹陽湖入

逕建平縣境又西入宣城縣為白沙川亦曰綏谿匯於丹陽湖入

大江又曰宣城東北四十里有南碕湖其北為北碕湖今總名南

湖周四十餘里其東北百里有綏谿一名白沙谿廣德建平諸水

由此入南湖府東境諸川亦匯焉北達固城丹陽諸湖會於黃池

而達大江又靈山在廣德州南七十里又南十里曰桐山亦曰桐

源山一名白石山桐水發源於此其曰桐內者正桐水入江之處

道元未言其方向蓋桐水自北而南注江也晉時已北入湖道元

所敘蓋猶古迹矣先謙案阮氏既以桐水為出廣德則南江先合

水陽江而後至廣德桐水當移訂於此南江自合水陽江後又東

入南湖其北與固城湖相連南江又與桐水合注又云南江東注

于其區謂之五湖口先謙案經所云北會於匯也漢志會稽郡吳

縣於湖云具區澤在西南古文以為震澤南江在南東入海阮元

云全祖望謂道元以南江當具區然南江注具區而復出為南江

非以南江即具區也贛水入彭蠡而後入江不聞以彭蠡為贛水

也注又云一江東南行七十里入小湖爲次谿自湖東南出爲谷水谷水出吳小湖逕由拳縣故城下韻縣縣出爲澉浦以通巨海先謙嘉興縣城西又逕鹽官縣故城南於縣出爲澉浦以通巨海先謙案漢志由拳云柴辟故就李鄉吳越戰地南江自吳東南出逕秦興秀水嘉善桐鄉石門五縣境並漢由拳地道元誤以爲谷水阮元云由太湖至嘉興乃南江故道由嘉興至澉浦則非南江今海甯海鹽平湖三縣沿海之地皆較嘉興地勢爲高澉浦水皆西流與海不通所以古江水於出太湖後不由海鹽入海折而由杭州入海也注言谷水出爲澉浦以通巨海是澉水東流矣此亦未確又漸江水注云浙江自山陰東流逕禦兒鄉國語句踐之地北至禦兒是也韋昭云越北鄙在嘉興又東逕柴辟南越絕稱吳故從由拳辟寨渡會稽凌山陰是也阮元云此條可爲南江卽浙江之證可爲南江由吳江嘉興石門錢唐通名浙江之證道元北人所注江南之水非得諸傳聞卽原於故籍而浙江逕禦兒柴辟兩言知其傳之舊也惜道元惑於以漸爲浙莫能分別見此逕禦兒柴辟之浙江不敢注入河水下之南江而歸入漸江水下以敘浙江臆謂江水自臨平湖上通禦兒至於柴辟一似漸江之枝分由臨平而入正流者又似水由正流而倒上亦可以名浙江者於是於河水注中亦微及之曰浙江自臨平湖南通浦陽江南江故道浙江舊名賴此而存夫南江上自嘉興爲谷水下自餘杭爲南江枝分此逕禦兒柴辟者正嘉興至錢唐之正流也特道元時已中塞耳河水注又云今餘暨之南餘姚西北浙江與浦陽江同會歸海但水名已殊非班固所謂南江也郭景純曰三江者岷江松江浙江也然浙江出南蠻中此道既誤以漸不與岷江同作者述志多

言江水至山陰爲浙江今南江枝分歷烏程縣南通餘杭縣則與  
浙江合故關騶云江水至會稽與浙江合阮元云此水不經吳縣  
之南從長興安吉卽注錢唐殊於班志南江在南之說故道元以  
爲枝分然從錢唐至餘姚之道未湮也其正流自太湖東出運嘉  
興石門至錢唐是時石門之流中斷嘉興之江從谷水而注漵浦  
矣於是錢唐東折之南江且西續於烏程上承安吉而南江之流  
奪於枝分蓋谷水自嘉興而北以太湖南江也自嘉興至漵浦  
非南江也枝分自錢唐入海南江也自餘杭上承烏程之流非南  
江也安吉而西又南江之上流矣道元時之南江已異於班志今  
谷水及南江枝分不可見而浙江且續漸江而爲漸所冒矣下塘  
運道由石門嘉興上泝吳江蓋古南江之正流西湖保叔塔後西  
谿一帶有古蕩等地窪下積水揆其形勢猶見南江遺迹胡黼明  
謂餘杭卽餘姚之誤非也上海范本禮吳疆域水道圖說云自長  
興安吉歷烏程餘杭至錢唐必絕東西苕溪亂流東南注恐無此  
理漢烏程縣在今縣南道元所謂南江枝分歷烏程通餘杭者卽  
東苕溪也蓋道元泥於誤本山海經以漸爲浙於漢晉諸儒所言  
江至山陰爲浙江末其義而不得又未敢遽以爲非於是以東苕  
溪之北入太湖者謂爲南江枝分強爲傳會而引騶之言於河  
水篇又引許慎晉灼之言於漸江水篇以調停其說不知漸江自  
黔縣至錢唐雖有屈折未嘗方折豈可以當折之義而東苕溪之  
自南而北者又何得反謂之自北而南乎阮氏謂南江枝分今不  
可見亦未深考矣漸江水注又云穀水東至錢唐縣而左入浙江  
先謙案穀水合發港水入漸江漢志大末下云穀水東北至錢唐  
入江是也漸江至錢唐入海漢志黔縣下云漸江水東入海是也

浙江水出於天目山東南流經餘杭錢唐合於海以上道元誤  
爲浙江注又云浙江又東逕靈隱山山下有錢唐故縣浙江逕  
其南先謙案南江自由拳境西南流逕仁和縣東北五十里之塘  
棲鎮又屈而東南逕臨平鎮北自此南行宋之下塘運河其故道  
矣南江又逕錢唐縣東漸江水武林水於縣東入海注又云浙江  
前案謂今出東入南江又絕武林水漸江水而東流也注又云浙江  
北合詔息湖阮元云咸淳臨安志湖在縣東十八里注又云浙江  
又東合臨平湖湖水上通浦陽江下注浙江名東江行旅所從以  
出浙江也阮元云臨平湖在今上塘臨平山之西南地高於下塘  
故舊有四壩以蓄水其水或西北洩於南江之近石門者謂之下  
注浙江可也必不可上通浦陽毛大可謂是臨湖之誤臨湖卽今  
臨浦在蕭山南三十里先謙案一統志臨平山在仁和東北五十  
四里唐置臨平監於山下臨平湖在山東南五里張勃吳錄赤烏  
十二年寶鼎出臨平湖通志湖在縣東長樂鄉周四十里南宋爲  
運道所經風波最險紹定中築塘捍之曰永和後湖日於僅存小  
河今上塘河所經也案今縣東北四十里臨平鎮卽唐臨平監治  
所臨平湖距浦陽江尚遠不相通注又云浙江逕固陵城北今  
之西陵也又逕祖塘謂之祖瀆有西陵湖亦謂之四城湖湖西有  
湖城山東有夏架山湖水承妖皋溪而下注浙江范本禮云一  
統志固陵城在今蕭山縣西十二里祖塘在縣西南九里西陵湖  
在縣西二十五里夏架山卽翠嶂山亦在縣西二十五里先謙案  
紀要吳越時以陵非吉語改曰西興祖瀆卽查瀆亦曰查浦吳志  
孫策分軍夜投查瀆道襲高遷屯是也阮元云固陵以東乃正浙  
江道元至此稱浙江不誤宜合上文云浙江南逕柴辟南又逕禦



兒鄉又逕固陵城北爲合又云今之海塘所以捍潮自尖山至海甯州以西屢雖險而地勢高惟老鹽倉至杭州府城東北數十里地勢低平潮汐往來活沙無定有朝爲桑田暮成滄海者且加築隄塘難施椿石濬之愈深則沙性愈散不如老鹽倉東北鐵板沙之堅固然則此數十里中非古浙江沙淤故道之明證而確爲禹貢南江乎又云江水自九江至江甯乃自西南至東北自江都至海門入海又爲自西北至東南志於毗陵記北江在自江都至錢唐爲自北而少西南由錢唐至餘姚入海又爲自西而東於吳記南江在南以明南江入海由太湖折而西南又由錢唐折而東南也江至江都而曲故廣陵之江曰曲江至吳南而折故餘姚入海之江曰浙江曲猶環曲之義折則方折矣漸水自西而東南至錢唐雖非直注何有於折寰宇記引虞喜志林及盧肇海潮賦皆假借海濤之回旋以爲折之取義尤非也范本禮云詔息湖在今仁和縣東北則漸江水注自北合詔息湖起皆正浙江非自固陵始也浙江水注又云浙江自由拳之柴岬南縣比逕永興縣北縣在會稽東北二百里故餘暨縣也又東合浦陽江江水導源烏傷縣東逕諸暨縣南又東南逕剡縣東又東逕上虞縣南江之道南有曹娥碑上虞江東逕周市而注永興地理志云縣有仇亭柯水東入海柯水疑卽江也又東北逕永興縣東與浙江合謂之浦陽江地理志又云縣有蕭山潘水所出東入海又疑是浦陽江之別名也韋昭以松江浙江浦陽江爲三江先謙案漢志餘暨浦陽縣云蕭山融縣潘水所出東入海南江自錢唐至餘暨又絕潘水而東流全祖望云浦陽江發源義烏分於諸暨爲曹娥錢清二

江自義烏山南出者道由蒿壩所謂東小江也下流爲曹娥自山  
北出者道由義橋所謂西小江也下流爲錢清曹娥之水由諸暨  
紆而東至嵎至餘姚則已折而北始至上虞遂由會稽入海錢清  
之水至諸暨境西下至蕭山反東向山陰入海一曲一直源流不  
同然六朝皆以浦陽之名概之考浦陽之名漢所未有故班志不  
錄然志於浦陽東道之木則曰柯木而系之上虞卽曹娥也西道  
之水則曰潘水而系之餘暨卽錢清也潘水而失柯水韋  
昭始以浦陽當三江之一六朝時合曹娥錢清二江總曰浦陽故  
謝康樂山居賦所云皆指曹娥李善因之而南史爭戰之地則皆  
在錢清厯唐五代作志乘者尙無曹娥錢清之名故九域志以曹  
娥鎮屬會稽錢清鎮屬山陰尙未有江名其以江名也自南宋始  
鄭注水經所志浦陽之水本屬曹娥其未始引及蕭山之潘水則  
是錢清之上流而疏析不精不知其分而爲二反以爲合而爲一  
故曰上虞江東至永興與浙江合移東就西其謬已甚或者六朝  
之世隄堰未備東小江之水尙能西出則東道之水得至永興亦  
未可定南史浦陽江南北津各有埭司以稽察行旅通鑑胡注云  
浦陽江南津埭卽今梁湖堰北津埭卽今曹娥堰與西陵埭柳浦  
埭稱四埭然則浦陽終以東道曹娥之水爲經流而西道匯於錢  
清者爲支流六朝官制足與水道相證明范本禮云自諸暨以上  
則今浦陽江自刻縣以下則今曹娥江自周市以下則今紹興運  
河之道蓋今浦陽江自諸暨以入錢唐江者乃古之東江古之  
浦陽江東流而爲曹娥江後乃中絕耳夫曹娥江以曹娥投江得  
名其未投江前江必有名以水經注謝賦南史證之曹娥之本名  
浦陽無疑至浦陽運永興者全氏以爲錢清是矣而其言錢清之

經流則恐非是竊意浦陽江自諸暨以北者於古爲東江乃臨浦  
之支流入錢唐江者與錢清本不相通故班志潘水屬之道或卽古  
如全氏所言則班當屬之諸暨矣然則今紹興運河之道或卽古  
錢清江所逕而卽班所謂潘水道元所謂浦陽江乎但班氏明言  
潘水入海則錢清當自蕭山東流會浦陽江以入浙道元乃欲強  
合入海之文故曰上虞江東逕周市而注永興又曰又東北逕永  
興縣令地勢方向茫不可辨今錢清鎮在蕭山東與山陰接界疑  
古錢清江本自蕭山東流至鎮合浦陽江卽於此入浙江班言入  
海者亦如武林水漸水之例耳蓋浦陽江分三派入浙在西爲錢  
清道元所謂逕永興東與浙江合者卽志之潘水也其中爲曹娥  
卽志之柯水也全氏謂道元疏析不精不知其已分爲二而反以  
爲合爲一亦未盡然志言柯水東入海道元以柯水當上虞江亦  
知曹娥江之自入浙矣旣以柯水當上虞江而下文又引志之潘  
水疑卽浦陽江之別名則亦疑其分爲二矣惟於引志柯水上未  
明言上虞之入浙則其疏耳先謙案一統志浦陽江出今浦江縣  
西深裊山曰東溪水東流逕縣城南又東北流逕百餘里逕諸  
暨縣境納五洩溪水又逕茆渚潭分爲二正流名下東江西爲下  
西江至三江口復合爲一又北流至紀家匯爲錢清江以後漢劉  
寵受父老一錢事爲名又西北逕蕭山縣南二十里之臨浦鎮注  
山陰之麻溪又北過烏石山爲烏石江又東北逕其縣東十五里  
九折而東復入山陰縣境經錢清鎮入海志所謂潘水東入海也  
明天順初知府彭誼以江水泛溢築臨浦大小壩爲之內障而江  
分爲二又建白虎山岡以遇三江口之潮關東盡漲爲田自是江  
水不通於海近人謂錢清本不入海者誤也南宋時開運河自蕭

山縣南西興鎮東流逕蕭山縣治北又東接錢清江凡十五里又東出至紹興府城西長五十五里又自城西東南出逕會稽縣境東流入上虞縣接曹娥江長百餘里又自上虞縣西三十里梁湖堰流至通明壩入姚江橫亘三十餘里今人知爲宋漕渠故道而不悟卽南江故道夫柯水卽曹娥潘水卽錢清各自入海六朝前二水之通南江通之也宋後二水之通運河通之也南江絕潘水柯水而至餘姚潘柯二水亦絕南江而入海以南江通流之故而後錢清曹娥得通名浦陽江六朝以後南江之名旣晦浦陽之跡俱湮曹娥錢清各自爲江人不知柯潘二木之名復不解浦陽通號之故逮宋開運河而曹娥錢清復通爲一後人以爲新工不悟其因舊迹也至木經注謂浦陽自諸暨入剡此道元之誤南江運河之通俱在曹娥錢清下游若諸暨刻縣間重嶺疊嶂水無通道不必因鄭注強爲附會也浙江又東北得長湖口有秦望山在城南史記云秦始皇登之以望南海又有會稽山東帶若邪溪溪水下入湖浙江又北逕山陰縣西門外有怪石許慎晉灼並言江水至山陰爲浙江浙江又東北逕種山西文種所葬也入嵞軫先謙案蘭溪在縣南源出古博嶺長湖在縣南三里卽鏡湖也周三百五十八里總納山陰會稽二縣三十六源之水南傍山北屬郡城東至曹娥江西至西小江其初本通潮汐漢永和五年太守馬臻始環湖築塘蓄水溉田又界湖爲二曰東湖曰西湖宋時縱民耕種湖遂湮廢今自會稽五雲門東至娥江七十二里爲東湖至常禧門西至小江四十五里爲西湖府東二十里曰賀家池周四十七里南通鏡湖北抵海塘唐賀知章放生池也舊有鑑湖西起廣陵斗

門東抵曹娥斗門亘百六十里明嘉靖十七年知府湯紹恩改築  
水許東西橫亘百餘里遂爲通衢秦望山在縣東南四十里若耶  
溪在縣東南二十里若耶山下北入境湖怪山亦名飛來山在臥  
龍山南臥龍山卽種山矣府治據其東麓南江自餘暨逕山陰境  
始有浙江之目江自太湖出大勢南流絕錢唐江後折而東其形  
方折故曰浙江也漢志上虞云有伏亭柯水東入海先謙案寰宇  
記刻溪在漢刻縣縣東南百五十步有二源一出台州天台縣一  
出婺州武義縣賦之誤東合爲刻溪卽王子猷雪夜訪戴逵之所  
也亦名戴溪至上虞縣爲上虞江又逕會稽縣東九十里曹娥廟  
前爲曹娥江又北絕南江逕海所入海志所謂柯水東入海也  
南江自山陰逕上虞縣境又絕柯水而東流矣河水注又云浙江  
自臨平湖南通浦陽江又於餘暨東合浦陽江自秦望分派東至  
餘姚縣又爲江也東與車箱水合江水又東逕黃橋下又東逕赭  
山南又逕官倉卽日南太守虞園舊宅江水又東逕餘姚縣故  
城南餘姚縣又東逕穴湖塘又東注于海是所謂三江者也先謙  
案赭山在海甯州西南五十里與蕭山縣龕山對峙東接龍子門  
爲錢唐江入海之道非南江所逕一統志餘姚縣西嶼山有漢日  
南太守虞國宅南江自上虞逕餘姚境由梁湖堰逕通明壩皆運  
河水道又東逕石堰鎮歷觀海衛入海漢志南江東入海分江水  
東至餘姚入海皆謂此也禹貢三江獨南江經文不顯幸分江陰  
姚源流載於漢志康成有東逕爲南江之注叔重有江水至山陰  
爲浙江之說賴此三者藉以窺尋顯委道元貫穿班書定二文爲  
一水是其卓識惟於南江歸宿緝綜不明漸浙瀾淆諸水倒亂依  
分江湮失學者書焉先謙攷求端緒於漢書補注分縣載明復依

經文黃注於此既以故籍糾紛務東爲中江入于海有北則中南

在推明指要詞之煩費所弗恤云

中江入于海今文與古文同○今文同者夏紀漢志如此志丹陽

郡蕪湖云中江在西南東至陽羨入海山水澤地篇與志台績志

蕪湖下云中江在西賓宇記中江卽荆溪也與地紀勝荆溪首受

蕪湖水東至陽羨出湖蓋大江至蕪湖西南東出者也宋傳黃禹

貢集解云班氏所指中江今蕪湖斷港也自宜興縣能太湖遠漑

陽至鄧步凡兩日水路自鄧步登岸上小市名東壩自東壩陸

行十八里至銀林復行水路係大江支港自支港行百餘里乃至

蕪湖界卽入大江也銀林之港鄧步之湖止隔陸路十八里故老

相傳謂大江此港本入震澤知班氏所說中江古蓋有之阮元浙

江圖考云中江者江水由高渚過五壩至常州府宜興縣入海自

揚行滌築五堰其流始絕永樂時設三壩陸行十八里矣又云班

詳於南江北江而於中江僅云至陽羨入海何也廣陵國江都以

東有臨淮郡之海陵志云有江海會祠言江至此而會海也會稽

郡吳毗陵無錫陽羨丹徒婁爲今鎮江常州蘇州地婁在今崑山

而太湖松江海門及江北之通州皆不置縣然則太湖以東至漢

猶荒斥爲海潮所往來故敘北江止毗陵敘中江止陽羨且云南

江在吳南北江在毗陵北則中江在毗陵之南吳之北可知北江

以曲而詳南江以折而詳中江必自陽羨直貫太湖由婁縣之地

入海又可知此班之不詳而詳者也成蓉鏡云以今輿圖按之東

壩在高渚縣東南自東壩以西爲南壩固城諸湖又西爲丹陽湖

又西卽志所稱中江出蕪湖西南者也東壩以東爲胥河又東則

爲西九文選江賦注引水經注云中江東南左會瀟湖西北卽

瀟湖也。由瀟湖東出，又東入太湖。悉與傳說合。蓋中江水本自今  
 蕪湖經高淳、溧陽諸縣，至宜興入具區。復由具區東出，入海。考元  
 和志：當塗縣蕪湖水在縣西南，入十里，源出縣東南之丹陽湖。西  
 北流入大江。然則元和以前，中江水已不復東而南，則建平宣城  
 甯國、涇旌德、太平、石埭諸縣水皆由此而西達江矣。先謙案：中江  
 水自蕪湖入，而東流，傅氏所謂蕪湖斷港，卽今蕪湖縣河也。東北  
 絕黃池水入唐溝河，又東左入丹陽湖。東卽高淳縣治也。中江  
 又東南入固城湖。湖北有固城鎮，故受此名。固城湖右與南湖通  
 中江水，又東逕東壩，又東爲胥溪，又東北逕溧陽縣城，城北又東會  
 瀟湖。瀟湖之北卽長蕩湖也。又爲西沱，卽西九也。又東爲東沱，東  
 沱南岸今宜興縣城也。又東出爲沙港，而入太湖。禹貢三江既入，  
 震澤底定，指謂是矣。北江入海，中江、南江入湖。三江入而震澤以  
 致奠定也。紀要引建康府志云：銀林堰在溧水縣東南百十里，長十  
 二里，自銀林稍東，曰分水堰，長十五里，又東五里，曰苦李堰，長八  
 里，又五里，曰何家堰，長九里，又五里，曰余家堰，長十里。所謂魯陽  
 五堰也。今蕪湖縣南有支江，俗稱爲縣河，東達黃池，入三湖。三湖  
 者，丹陽固城石臼也。至銀林而止，所謂中江。東至陽羨，卽此也。蘇  
 常承此下流，常病漂沒，故築銀林五堰以室之。自是中江不復東  
 而宣歙之水皆由蕪湖達於大江。濱湖之地皆隄爲圩田，而中江  
 亦漸隘狹，故老云：當時慮後人復開此道，則蘇常之間必破水患。  
 遂以石室五堰路，又液鐵以固石，故曰銀林。今語淋爲林，又云：中  
 江舊逕溧陽縣界，古三江之一。今永陽江一名九陽江，一名潁陽  
 江，在縣西北三十五里，卽其遺迹。唐開元十七年，蔣日用作木縣  
 城，隄記云：此縣南壓中江，風波不借舟楫，無旄施縣宰喬翔，粉泮梁

以便行旅中江橋梁之設昉此景福三年楊行密將臺漢作五堰  
施輕荆饋糧是時中江置堰江流亦既狹矣東坡奏議云溧陽之  
西有五堰者古所以節宣歙金陵九陽江之水或遇暴漲皆入宜興之荆  
湖後之商人販賣薛木東入二浙以五堰爲阻因給官中廢去五  
堰五堰既廢則宣歙金陵九陽江之水或遇暴漲皆入宜興之荆  
溪由荆溪而入震澤時元祐六年也一統志引寰宇記云宋宣和  
七年詔開江東古河自蕪湖由宣城溧水至鎮江波揚子趨淮汴  
免六百里江行之險是此時中江已在通塞之間又有宜興進士  
單諤著書言修臺濠五堰蘇常之水十可去其七八明韓邦憲東  
壩攸云太祖初都金陵以蘇浙糧道自東壩入可避江險洪武二  
十五年復濬胥溪河爲運河建石閘啟閉因置廣通鎮又鑿溧水  
縣胭脂岡引丹陽諸湖之水會秦淮以入江於是蘇浙運道經東  
壩直達金陵永樂初運道廢築土壩自是宣歙諸水希入震澤  
嘉靖三十五年倭入寇商旅多由壩上行復於壩東十里許分水  
堰處更作下壩謂之東西二壩而統名曰東壩自是兩壩相隔湖  
水絕不復東矣洧水注南江東注于具區東則松江出焉上運太  
湖更運笠澤在吳南松江左右也國語云越伐吳吳禦之笠澤越  
軍江南吳軍江北者也阮元云道元以松江爲南江東出之流非  
以爲中江也文選江賦李注引水經注云中江東南左會瀟湖於  
鱗湖瀟湖在常州西南三十五里半入宜興當太湖東北正漢陽  
羨地會於瀟湖而東出仍在太湖之北不必出自太湖東南也然  
則中江非松江乎曰必松江也吳松江口正中江入海處但中江  
由陽羨入海正在吳之北其趨海必歷崑山而至嘉定上海之間  
自中江出瀟湖之口既溧南江逕禦兒之流亦塞而中江入海之



委轉與南江出湖之條兩相接續於是曰松江曰婁江曰三江口支派紛繁莫可究詰而庾氏三江之說起矣今吳松海口在嘉定縣東彼入瀟湖而出瀟湖直趨於此可也何至出瀟湖者南出吳江復北注邪道元敘南江注具區東出爲松江明以東出者爲南江郭氏以松江當中江蓋指吳松口而言耳范本禮云吳松口在今寶山縣南致丁取忠輿地經緯度里表寶山縣當緯度三十一度二十分蘇州府當緯度三十一度二十二分是吳松口在蘇州東南阮氏既云中江在吳北直貫太湖東出而以吳松口爲卽中江入海之口亦矛盾也中江入海之道當在今劉河口北先謙案一統志松江自太湖分流經吳江崑山太倉嘉定境入海婁江自長洲婁門外承太湖東流逕崑山太倉界入海宋元以來水道變遷朱長文始以至和塘爲婁江鴻鳴盧熊指松江爲二派謂一出長橋一出甘泉橋已非一地王整又分松江吳松江爲二派以吳松爲東江又謂自大姚分支與盧熊說又異且謂婁江自太湖鮎魚口分流則其口又不出自松江矣諸說皆無的據唐張守節謂三江口在蘇州府東南三十里但渾舉之蓋古今水道不同漢世中江入海之道無能臆定以方隅言劉河口近之婁者劉也注又云松江自湖東北流逕七十里江水岐分謂之三江口吳越春秋稱范蠡去越乘舟出三江之口入五湖之中者也此亦別爲三江五湖雖名稱相亂不與職方同庾仲初揚都賦注曰今太湖東注爲松江下七十里有水口分流東北入海爲婁江東南入海爲東江與松江而三非禹貢之三江也阮元云庾氏三江之說道元駁之明此可以辨正

### 導沈水東流爲濟

北平地○導沈水東流爲濟

今文與古文同一無范字今文同者漢志有道允水東流爲刺

一無流字者夏紀作道流水東爲濟濟沛三家本異導作道是濟

水注云風俗通曰濟出常山房子縣贊皇山濟者齊也齊其度量

也余按二濟同名所出不同鄉原亦別乃應氏之非矣段云說

文沛出河東垣縣濟出常山房子二字名殊而應氏不別至二水

淆亂可知漢人書濟瀆字不皆作沛也釋名濟者濟也亦不作沛

六經惟詩周禮作沛他經不爾尚書濟字非必衛包所改也史記

作濟漢志沛濟銘出志河東郡垣縣許縣入河經曰王屋之山聯水出

東北沈水所出東南至武德縣入河經曰王屋之山聯水出

武德縣入河經曰王屋之山聯水出

焉西北流注於泰澤郭景純曰聯沈聲相近即沈水也潛

行地下至共山南重源出河內郡軹縣西平水也入于河

溢爲榮在放倉東南○入于河今文與古文同溢爲榮今古文皆

當作佚一作軼○入于河者夏紀漢志如此濟水注濟水又東至

溫縣醜醜爲濟水與故瀆分又南入河其濟水故瀆東南出於溫

城西北東南逕城北濟水當王莽世川瀆枯竭其後水流逕通津

渠勢改故瀆合奉溝水入河醜醜今古文皆作佚者夏

紀作佚爲榮是今文作佚職方氏注榮究水也出河東垣入于河

佚爲榮疏引禹貢佚爲榮是古文作佚今禹貢作溢衛包改也說

文佚下云水所蕩佚也溢下云器滿二義迥別蕩佚者動盪奔突

而出不必滿也惟沛水能佚漢書顏注軼與溢同小學之不明久

矣一作軼者漢志作軼爲榮夏侯本異段云左隱九年傳杜注軼

縣云軌出榮陽北地中又東至琅槐入海濟水篇濟水與河合流

又東過成泉縣北地中又東至琅槐入海濟水篇濟水與河合流

水關南洑爲榮澤濟水分河東南流又東逕敖山北又合榮洑

首受河水有石門謂之榮口石門地形殊卑蓋故榮播所導自此

始也榮洑東南入濟今無水濟水又東逕榮陽縣東南與濟隨合其水

北故榮水所都也京相璠云榮澤在榮陽縣東南與濟隨合其水

上承河水於卷縣北醜賦縣河之南逕卷縣故城東又南逕衡雍

城西左傳諸侯伐鄭西濟於濟隨也濟洑又出垂隴城北在榮陽

東二十里濟水自澤東出是爲北濟濟水又東南東出于陶丘北

逕釐城東在榮陽東四十里右合黃水爲南濟東出于陶丘北

陶丘北再成○東出于陶丘北今文與古文同一無于字古文出

一作至無北字○今文同者漢志如此一無于字者夏紀作東出

陶丘北出作至無北字者說文陶丘下云再成丘也在濟陰从自甸

聲夏書曰東至于陶丘陶丘說文陶丘下云再成丘也在濟陰从自甸

堯號陶唐氏也段云禹貢導水罕言出者此經出當依說文作至

先謙案段說非也無北則可言至有北則應作出据濟水注北濟

自榮澤中北流至衡雍西與出河之濟會蓋榮播河濟往復逕通

出河之濟卽陰溝水陶丘上源也濟隨絕焉故世謂十字溝又南

會於榮澤北濟又東逕卷縣原武陶丘武縣陳留郡酸棗

縣封丘陶丘莊渠水出焉又逕浚儀縣武縣陳留郡酸棗

濮渠同入鉅野澤漢志定陶云禹貢陶丘在西南陶丘亭二陶丘

南濟又東南流入陽武蒞蕩渠出焉又東逕封丘浚儀小黃陶丘

東昏縣東北流又合荷水又逕乘氏與北濟濮水合又東至

于荷荷澤之水○又東至于荷古文也今文荷作荷○今文荷作

荷水也見上及前又東北會于汶濟與汶合○又東北會于汶今

達于河導荷澤下又東北會于汶文與古文同○今文同者夏紀

漢志如此據濟水注濟水故瀆出鉅野澤北合洪水東北過漢東

郡壽張於陳薛合汶水所謂清口也述征記云清河首受洪水北

注濟或謂清即濟也禹貢濟東北會于汶今枯渠注鉅澤鉅澤北

則清口清與汶會也又北逕梁山東又逕須胸城西又逕微鄉東

在壽張西又北東入于海北折而東○又北東入于海今文與古

北三十里又東北者夏紀如此蓋歐陽本異據濟水注濟水又北過

此一作又東北者夏紀如此蓋歐陽本異據濟水注濟水又北過

須昌於陳薛合汶水所謂清口也述征記云清河首受洪水北

縣張清又東北逕濟南郡歷城縣城臺縣魏城管縣北泰山郡盧

安博博昌縣齊郡利縣導淮自桐柏桐柏山在淮陽之東

與古文同○導淮自桐柏者夏紀漢志如此導並作道是志南陽

郡平氏云禹貢桐柏大復山在東南淮水所出東南至淮陵入海

淮醴同源俱導西流為體東流為淮潛流地下三十許里東出桐

柏之大復山南謂之陽口又東逕復陽縣在大復山陽故曰復陽

桐柏山在桐柏縣西南三十里大復山在縣東三十里胎簪

山桐柏旁東會于泗沂東入于海與泗沂二水合入海○東會于

小山也○今文同者夏紀漢志如此據淮水注淮水又東北逕汝南郡成

陽嶺信陽安陽酃陽新息東期思西陽九陰曲陽六安國

安風淮郡九江郡壽春治州沛郡下蔡西陽九江鍾離雋陰

陵北淮郡臨淮郡徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

夏巨州臨淮郡徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

運泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

卞縣東南泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

陽廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

東廣成縣泗水國凌縣徐縣東淮郡盱眙東淮郡淮陰九江鍾離雋陰

出焉三源合注東北流逕首陽縣西與別源合其水南出鳥鼠山  
渭水出其中東北過同穴枝間既言其二明非一山也山水澤地  
篇引鄭云鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之  
山焉是二山也鳥名爲鷓似鷓而黃黑色鼠  
如家鼠而短尾穿地而共處鼠內而鳥外  
**東會于澧又東會于**  
澧水自南涇水自北而合○東會于澧又東會于澧又東會于澧又東  
文作東會于澧又東北至于涇一作東會于澧又東會于澧又東  
東會于澧又東北至于涇者夏紀如此歐陽本也東會于澧又東  
至于涇者漢志如此夏侯本也据渭水注渭水又東南流逕襄武  
今城在右扶風汧縣東北陳倉縣東南隴西郡上邦縣南天水縣諸  
道縣在右扶風汧縣東北陳倉縣東南隴西郡上邦縣南天水縣諸  
東黎縣在右扶風汧縣東北陳倉縣東南隴西郡上邦縣南天水縣諸  
也又涇渭城縣東北尹長安西北霸陵縣東北左馮翊高陵縣  
南與涇水合經所云會于涇也澧鄠豐字同志扶風鄠縣北  
云鄠水出東南北過上林苑入渭渭水注豐水出豐溪西北流逕  
靈臺西又至石墩注於渭地說云渭水與豐水會于短陰山內水  
會無他高山巽嶽所有惟原阜石激而已先謙案豐水出鄠縣東  
南終南山北流經縣東又經長安咸陽二縣東南入渭吳卓信云  
詩云豐水東注維禹之績則渭南諸川惟澧爲大特關中諸水自  
周後歷代建都鑿引諸川多非禹迹胡渭謂禹時澧西之澧東  
之鎬滿漭澹當悉合澧以入渭是以得成其大而志云北過上林  
苑入渭則是北流而非東注矣禹導渭東會于澧當在漢霸陵縣  
北滿澹入渭之處也志安定郡涇陽縣酆云開頭山在西禹貢

涇水所出東南至陽陵入渭水經注佚涇水篇案涇水有二源北

源出固原州南隆德縣北二派會流至平涼府城西北與南源合

南源出華亭縣西北隆德縣東南二派會流合北源南為正源北

為別源合流後東南逕涇州北又逕陝西長武邠縣三水高化永

壽體泉涇陽諸州縣至高陵縣西南咸陽縣東北入渭即漢陽陵

地也開頭即斧頭一作鷄頭崆峒山之別名在平涼府西北固原

州又東過漆沮入于河北○又東過漆沮入于河今文與古文

界一無又字○今文同者漢志如此一無又字者夏紀如此歐陽

夏侯本異掘渭水注渭水又東南逕京兆尹新豐縣下邽縣

云過漆沮也又東逕船司空韓隴入河春秋之渭也志北地郡

歸德化縣東入渭水出北蠻夷中入河左馮翊襄德今西郡

南源出華亭縣西北隆德縣東南二派會流合北源南為正源北

源出固原州南隆德縣北二派會流至平涼府城西北與南源合

源水所出東南至陽陵入渭水經注佚涇水篇案涇水有二源北

源出固原州南隆德縣北二派會流至平涼府城西北與南源合

源水所出東南至陽陵入渭水經注佚涇水篇案涇水有二源北

源出固原州南隆德縣北二派會流至平涼府城西北與南源合

源水所出東南至陽陵入渭水經注佚涇水篇案涇水有二源北

源出固原州南隆德縣北二派會流至平涼府城西北與南源合

源水所出東南至陽陵入渭水經注佚涇水篇案涇水有二源北

源出固原州南隆德縣北二派會流至平涼府城西北與南源合

源水所出東南至陽陵入渭水經注佚涇水篇案涇水有二源北

源出固原州南隆德縣北二派會流至平涼府城西北與南源合

源水所出東南至陽陵入渭水經注佚涇水篇案涇水有二源北

源出固原州南隆德縣北二派會流至平涼府城西北與南源合

源水所出東南至陽陵入渭水經注佚涇水篇案涇水有二源北

源出固原州南隆德縣北二派會流至平涼府城西北與南源合

渠合破河來入鄭渠又合白渠逕潁陽富林縣蓮勺湖南粟邑

西水入洛故洛水亦蒙漆沮之名也其右扶風漆縣西南山水

在縣西漆水經云漆水出扶風杜陽縣漆水出南山

東北入渭說文云漆水出杜陽岐山東入渭鄭注云今有水出岐

山北漆溪謂之漆渠西南流注岐水合漆水

入實別一漆水不與入洛之漆沮水相涉導洛自熊耳在西

導洛自熊耳今文與古文同○今文同者夏紀漢志如此導並作

道是洛當爲維夏紀不誤志宏農郡上雒縣漢志云禹貢雒水

出冢領山東北至鞏入河熊耳獲與山在東北案山海經云謹舉

之山洛水出焉謹獲舉與音形相近傳寫積謬也熊耳復與連麓

異名志言熊耳必兼獲與者以明近獲與之熊耳爲真禹貢導雒

之山不與盧氏宜陽二熊耳混也據雒水注雒水出冢領山東流

門水出焉爾雅所謂雒別爲汝也又東逕熊耳山北禹貢所謂導

雒自熊耳博物志曰洛出熊耳蓋開其源者是也冢領山在今雒

南縣西卽東北會于澗澗與古文同○東水會于澗澗今文

秦嶺也據雒水注雒水又東北逕盧氏縣雒水出焉雒水出南山

據雒水注雒水又東北逕盧氏縣雒水出焉雒水出南山

雒水與澗水合經所云會于澗澗也澗水出南山

澗水出南山澗水出南山澗水出南山澗水出南山澗水出南山

澗水出南山澗水出南山澗水出南山澗水出南山澗水出南山

澗水出南山澗水出南山澗水出南山澗水出南山澗水出南山



考實又云北溪水出黽池山南注穀疑孔安國所謂澗水也蓋澗  
水上出白石山下至穀城入穀黽池北溪水近似其源河南離山  
水適符其委既鄭所不究所當闕疑志宏農郡新安云禹貢澗水  
在東甸南入雒閭若璩云澗水穀水一東流一東北流折而會于  
新安縣東自是澗遂兼穀之稱故洛誥澗水東澗水西周語穀洛  
澗穀卽澗也蔡沈書傳謂澗水出黽池至新安入洛蓋誤讀班志  
之文志云南入洛者周時澗水在王城西入洛非新安也建武  
以後穿渠出堰水之變遷非一道矣又志黽池縣西云穀水出穀  
陽谷東北至穀城入雒據穀水注水出黽池逕新安合澗水又逕  
河南郡穀城醴醴縣東南入雒城北水出黽池逕新安出爲死穀  
北出爲湖溝又東逕乾祭門北入千金渠又枝分一東注天澗池  
逕雒陽南一爲陽渠水逕偃師縣東入雒所自是澗也高時  
馳穀以駱駝爲又志穀成云禹貢澗水出替亭北東南入雒據澗  
水注穀城縣北有替亭澗水出其北梓澤中東南流逕雒陽於干  
金渠合穀水又東會于伊合於洛陽之南○又東會于伊今文  
逕偃師入雒又東會于伊與古文同○今文同者夏紀漢志如  
此志宏農郡盧氏云熊耳山在東伊水出東北入雒伊水注伊  
水自熊耳東北逕陸渾縣南入雒伊水出東北入雒伊水注伊  
北流入雒雒水又逕雒陽與又東北入于河合於鞏縣之東○又  
伊水合經所云會于伊也又東北入于河今文與  
古文同一無又字○今文同者漢志如此一無又字者夏紀無又  
字歐陽夏侯本異據雒水注雒水又東逕偃師規緱氏雒鞏鞏縣  
醴醴縣東北入九州攸同攸一作適僞孔所同事在下以爲過脈語  
河謂之洛汭九州攸同攸一作適僞孔所同事在下以爲過脈語

氣上古無此文法也。○今文同者夏紀如此上增於是二字攸一

作道者漢志如此歐陽夏侯本異蘇與云此攸訓所不可通說文

攸行水也戴侗六書故引唐本水行攸攸也案當作行水攸攸行

水顯其性則安流攸攸而入於海正與此攸義合九州之水皆攸

行而會同於海承上文言之史公於禹貢攸攸皆作四隩既宅之

所惟此作攸句上又加於是二字明不訓攸為所四隩既宅之

可居。○四隩既宅古文也。今文作四隩既居段云古文宅字今文多作度

文作四隩既度者夏紀作四隩既居段云古文宅字今文多作度

史記於度字多作居此必經文作攸度也大傳曰壇四隩鄭注與

內也安也四方之內人所安居也此今文有與無隩之證先謙案

今文宅作度說已詳前漢志作四隩既宅蓋後人改之古文隩一

作隩者玉篇隩下注云四方之土可居引夏書四隩既宅蓋古文

作隩者玉篇隩下注云四方之土可居引夏書四隩既宅蓋古文

隩九山刊旅九川滌源九澤既陂矣九州名山川與槎木通道而旅祭

塞矣九州之澤已陂障無決溢矣。○九州刊旅九川滌源九澤既

陂今文與古文同刊一作甄滌源一作甄疏陂一作灑。○今文同

者夏紀漢志如此刊作棊請源作原是刊一作甄者漢延光二年

開母廟石闕銘曰九山甄旅皮云尚書鄭注甄表也說文棊槎識

也徐錯云槎識謂隨所行林木衰斫其枝為道表識也是甄與棊

義近滌源一作既疏者河渠書溝洫志如此陂一作灑者河渠書

如此並三家異文段云陂者障其外灑者泄其中義相成也九川

弱水一黑水二河三漾四江五沈六淮七渭八洛九也史公弱水

上增九川二字則九川非九州泉源可知皮云史記道九山則禹

貢之山實有九數非謂九州之山以經攷之汧及岐至于荆山一

也。湖口雷首至于太嶽二也。底柱析城至于王屋三也。太行恆山  
至于碣石四也。西傾朱圉鳥鼠至于太華五也。熊耳外方桐柏至  
于陪尾六也。嶧冢至于荆山七也。內方至于大別八也。嶧山之陽  
至于衡山九也。其數適合蓋山數不止於九而脈絡相承數山實  
止一山故可合爲一山觀經文皆自某山至于某山此數山可合  
爲一山之證九澤亦實有九數非謂九州之澤以經攷之雷夏一  
大壘二彭蠡三震澤四雲夢五滌波六荷澤七盟豬八豬堊九適  
符九數雷夏彭蠡震澤荷澤禹貢明著澤名雲夢盟豬大壘皆爲  
澤見職方祭澤見左傳豬堊澤見水經其或一州無澤或四海會  
一州二澤三澤蓋無一定非如職方所載一州一澤也

### 同六府孔修

四海之內會同于京師九州同風萬國共貫水火金  
木土穀甚修治言政化和○今文同者夏紀漢志如此紀

文與古文同

一府下多三事二字○今文同者夏紀漢志如此紀

孔作甚故訓字

一多三事二字者玉篇人部修下引書云六府三

事孔修蓋亦三家異

庶士交正底慎財賦交俱也眾土俱得其正

文四海說見皋陶謨

謂壤墳墟致所慎者財

貨貢賦言取之有節

不過度○庶士交正底慎財賦今文與古文

同○今文同者漢志

如此夏紀庶作眾底作致故訓字集解引鄭

云眾土美惡及高下

得其正矣亦致其貢咸則三壤成賦中邦皆

籠慎奉其財物之稅

皆法定制而入之也咸則三壤成賦中邦皆

壤田上中下大較三

品成九州之賦明水害除○咸則三壤成賦

中邦古文也今文邦

作國○今文邦作國者夏紀漢志如此志於

中國絕句王褒傳四

子講德論云咸則三壤與漢錫土姓祗台德

志句讓同集解引鄭云三壤上中下各三等也

先不距朕行

以合我也天子建德因生以賜姓謂有德之人生此地

則天下無距違我行者○錫土姓祿台德先不距朕行今文與古

文同○今文同者漢志如此夏紀錫作賜集解引鄭讀中國下屬

云中邦九州也天子建其國諸侯胙之土賜之姓命之氏其敬悅

天子之德既先又不距違我天子政教所行先謙案潛夫論志氏

族云昔堯賜契姓子賜棄姓姬賜禹姓顓氏曰有夏伯夷姓姜氏

曰有呂中候罷河紀亦言稷契皋陶皆賜姓號此堯因諸臣有功

賜之據此經上下文是徧封賜諸侯又不五百里甸服之內謂之

僅稷契等矣說文台下文云悅也與鄭義合五百里甸服之內謂之

甸服爲天子服治田去王城面五百里○五百里甸服今文與古

文同○五百里甸服者夏紀漢志如此書疏引鄭云服治田出穀

稅也言甸者主治田故服名甸也夏紀五上有令天子之國以外

七字孫云王制云天子之甸方千里又云千里之內曰甸服周語

云夫先王之制五百里甸服白虎通京師篇法日月之徑千里然

則五百里者去王城外各五百里也故史公說爲令天子之國

以外國者鄭注曲禮云城中也皮云此言甸服在帝畿千里之外

如職方甸服在王畿千里之外也其外侯綏要荒各五百里五服

四面相距方五千里加帝畿千里則六千里蓋史公言五服五千

里不兼帝畿千里言之若國即是城史公何必分別其詞云天子

之國以外五百里甸服乎賈馬以爲中國方六千里蓋同史公之

說然史公之意以爲帝畿之外乃爲五百里甸服納總之屬即在

五百里甸服中而馬注云甸服之外每五百里爲差所納總銜結粟

米者是甸服之外特爲此數其侯服之外每言三百里二百里者

還就其服之內別爲名耳非是服外更有其地也甸服之外五百里至城千里其侯綬要荒服各五百里是面三千里相距爲方六千里據此則馬意以爲五百里而義稍異蓋別爲古文說先謙案有納總之屬雖皆云六千里而其義稍異蓋別爲古文說先謙案皮說百里賦納總甸服內之百里近王城者禾粟曰總入之供餉是夏紀漢志如此志納作內通用字下同詩甫田疏引鄭云甸服者堯制賦其田使入穀禹獨其外百里者賦入總謂入所刈禾也又云甸服之制本是納總禹爲之差使百里從之爾江云鄭以稱甸服則是治田出穀稅者使入穀卽是納總也輕言百里以內也說之等皆謂甸服之獨此百里在甸服外去王城六百里以內也說文總聚束也納總是聚禾而束之總其稈稊俱納故云謂入所刈禾也

**二百里納銍**銍刈謂禾穗○二百里納銍今文與古文同○今銍謂刈禾斷去稊也江云二百里謂去王城七百里以**三百里納內稊**禾莖斷去其莖惟留穎於稈而納之較納總輕便以**三百里納**結服古文一作秣僞傳云秣稊誤○今文同者夏紀如此結一作夏夏者漢志如此歐陽夏侯本異古文一作秣者禮禮器鄭注穗去實曰秣禹貢三百里納秣服釋文引馬云去其穎音秣音乃日之誤段云史記封禪書有秣異字而同物也案甫田疏引鄭云三百里秣猶又去穎也江云三百里謂去王城八百里之內說文穎禾未也案穎非卽稈乃禾末近稈之細莖稊又去穎惟納其稈則又輕於納銍矣銍是斷禾之器用銍斷稊而納之卽謂所納爲銍稻

是禾棄去皮者去穎而納之則盡去其稭反謂所納爲稽也陳奐云粘服二字連文得義斷去其稭又去其穎謂之粘帶稗言謂之粘服粘者實也粘服者粟

**四百里粟五百里米**

所納精者少糞者多○四百里粟五

百里米今文與古文同○今文同者夏紀漢志如此甫田疏引鄭云四百里入粟五百里入米遠彌輕也江云謂去王城九百里及千里之內也所納尤精則尤少故云彌輕也詩殷武疏引鄭云堯之五服服五百里禹平水土之後每服更以五百里輔之是五服服別千里故一面而爲差至千五千里相距爲方萬里也每言五百里一服者是堯舊服每服之外更言三百里二百里者是禹所彌之殘數也江云此謂經百里至五百里與下四服所云百里二百里三百里之等皆是以綏要荒服下皆止言二百里三百里故鄭惟舉二百里三百里爲說也齊譜疏引鄭云甸服比周爲王畿其彌當侯服在千里之內江云職方氏方千里曰王畿其外方五百里曰侯服此言五百里甸服是自中及外就一偏言之若合四道則亦方千里是比周王畿也其彌環周其外亦面各五百里是當周之侯服也云在千里之內者自甸服之中至所彌面服之外畔四面各千里是在王城千里之內卑陶謨注云去王城千里是也**五百里侯服**甸服外之五百里侯服也斥侯而服事○五百里紀句上增甸服外三字春秋緯云**百里采**侯服內之百里供王事侯之言候逆順兼司候王命者**百里采**而己不主一○百里采今文與古文同○今文同者夏紀漢志如此集解引馬云采事也各受王事者禮王制千里之外曰采鄭注九州之內地取其美物

以當穀稅皆古文說江云馬說**二百里男邦**男任也任王事者○

與男邦任事之義無別恐未然

今文作二百里任國○二百里任國者夏紀如此漢志作二百里

男國後人改之段云白虎通爵篇引酒誥侯甸男衛邦伯作侯甸

任衛國伯可見今文作任古文作男王莽傳莽封王氏女皆爲任

又下書曰在采任諸侯是爲維翰用今文尙書制爵也古南男任

三字同音互訓亦通用皮云晉書地理**三百里諸侯**三百里同爲

志亦云百里采二百里任三百里侯

合三爲一名○三百里諸侯今文與古文同○今文同者夏紀

漢志如此皮云案三百里不合三當爲二史漢疑亦後人所改

**五百里綏服**綏安也侯服外之五百里安服王者之政教○五百里

上增侯服外三字詩齊譜疏引鄭云綏服於周爲采服其當衛

服在三百里之內江云周禮男服外方五百里曰采服又其外方

五百里曰衛服上侯服之當周之男服則此綏服當其采服其

當其衛服矣自甸服之中央至禹所弼綏服之外畔四面而各

三千里是在王城三千里內舉**三百里揆文教**揆度也度王者文

陶謨注云去王城三千里是也

皆同○三百里揆文教今文與古文同○今文同者夏紀漢**二百**

**里奮武衛**

文教外之二百里奮武衛天子所以安○二百里奮武

衛今文與古文同○今文同者夏紀漢志如此先謙案

綏服尤遠者奮揚威武爲我**五百里要服**綏服外之五百里要服

藩衛而已周之衛服義取此

今文與古文同○今文同者夏紀漢志如此紀句上增綬服外三

字案後漢南夷傳其在唐虞與之要質故曰要服國語蠻夷要服

章注要結好信而服從之齊譜疏引鄭云要服於周爲蠻服其

當夷服在四千里之內江云周禮衛服外方五百里曰蠻服又其

外方五百里曰夷服上綬服之蠻服亦名要服故鄭注皋陶謨言與

蠻服其弼當其夷服矣周之蠻服亦名要服故鄭注皋陶謨言與

周要服相當也自甸服之中央至禹所弼要服之外畔四面各

四千里是在王城四千里之內皋陶謨注云去王城四千里是也

**三百里夷**○守平常之敬事王者而已○三百里夷今文與古文同

案謂其風俗可變易者徐進之江云大行人於要服下云九州之

外謂之蕃國明要服在九州之內猶是中國其弼在九州之外是

四夷矣周禮九服有夷服其**二百里蔡**○蔡法也法三百里而差簡

地適與此要服之弼相當

同○今文同者夏紀漢志如此書疏引鄭云蔡之言殺滅殺其賦

史記集解引馬云蔡法也受王者刑法而已先謙案受王者刑法

恐非要服所及馬說非江云先王之制千里之內有賦無貢千里

之外以貢當賦大行人職侯服以至要服各有朝貢之歲是夷服之

九州之外則世一見以所貴寶爲贄而已無朝貢之歲是夷服之

貢滅殺於中國貢所以當賦也故鄭云然康人詔王殺邦用注殺

猶滅也左昭十年傳蔡蔡叔釋**五百里荒服**要服外之五百里言

文引說文作蔡故爲滅殺也

荒服今文與古文同○五百里荒服者夏紀漢志如此紀句上增

要服外三字集解引馬云政教荒忽因其故俗而治之周語戎狄

要服外三字集解引馬云政教荒忽因其故俗而治之周語戎狄

要服外三字集解引馬云政教荒忽因其故俗而治之周語戎狄



荒服韋注荒荒忽無常之言也義與馬同詩齊譜疏引鄭云荒服於周爲鎮服其弼當藩服在五千里之內江云周禮夷服外方五百里曰鎮服又其外方五百里曰藩服上要服之弼當周之夷服則此荒服當周鎮服其弼當周藩服矣自甸服之中央至禹所弼荒服之外畔四面皆五千里是在王城五千里之內三百里蠻文皋陶謨注去王城五千里四面相距爲方萬里也三百里蠻文德蠻來之不制以法○三百里蠻今文與古文同○今文同者夏紀漢志如此集解引馬云蠻慢也禮簡怠慢來不距去不禁書疏引鄭云蠻者聽從其俗羈縻其人耳故云蠻蠻之言縶也疏二百引之云其意言蠻是縶也縶是繩也言蠻者以繩束物之名二百里流流移也言政教隨其俗凡五服相距爲方五千里○二百里流行無城郭常居詩殷武疏書疏引馬云甸服之外每百里爲差所納總銜秬粟米者是甸服之內別爲名耳非是服外更有其地也甸百二百里者還就其里之內別爲名耳非是服外更有其地也甸服之外五百里至城千里其侯綬要荒服各五百里是面三千里相距爲方六千里孫云禮王制疏引五經異義云今尚書歐陽夏侯說中國方五千里古尚書說五服旁五千里相距萬里馬以百里納總至二三百里俱在甸服外與史公說又異史公則以爲在王城之外甸服之內餘服又與史公說同故馬以爲面三千里相距爲六千里也賈馬鄭說以甸服之內自皆納總不當有納銜納結之差故不從史公說亦或本之歐陽夏侯也書疏引王肅云賈馬既失其實鄭玄尤不然矣傳稱萬盈數也萬國舉盈數而言非謂其數滿萬也詩桓曰綬萬邦烝民曰採此萬邦豈周之建國

復有萬乎天地之勢平原者甚少山川所在不啻居半豈以不食  
之地亦封建國乎王圻千里封五十里之國四百則圻內盡以封  
人王城宮室無建立之處言不願實何至此也百里一師不出典  
記自造此語何以可從禹朝羣下于會稽魯語文也執玉帛者萬  
國左傳文也采合二事亦爲謬矣禹之功在於平治山川不在拓  
境廣土土地之廣三倍於堯而書傳無稱焉則鄭玄辨造難可據  
信且其所以爲服之名輕重顛倒遠近失所難得而通先王規方  
千里以爲甸服其餘均平分之公侯伯子男使各有寰宇而使甸  
服之外諸侯皆入禾稊非其義也史遷以諸小數皆五百里服之  
別名大界與堯不殊得之矣案禹貢山川皆在漢時郡縣之內漢  
地廣萬里則知禹時五服亦然東漸于海西被于流沙朔南暨聲  
不得謂鄭注異於今文之非也東漸于海西被于流沙朔南暨聲  
教漸于海西被于流沙朔南暨聲教今文與古文同暨一作泉○東  
漸于海西被于流沙者夏紀漢志如此皮云論衡談天篇曰禹貢  
東漸于海西被于流沙此則天地之極際也又曰東海流沙九州  
東西之際也相去萬里案王充習今文說今文說中國方五千里  
充云然者以爲東海流沙在中國之外故東西相去萬里中國之  
地實止五千里故談天篇又曰案周時九州東西五千里南北亦  
五千里周時疆域與禹貢略同則充必以禹貢九州亦止五千里  
矣王制曰西不盡流沙東不盡東海王制之說多與大傳同是知  
今文家說以東海流沙皆在中國之外經言漸被其德廣所及耳  
○朔南暨聲教者夏紀如此暨一作泉者漢志如此段云以蟻珠  
暨魚紀暨作泉例之此經作暨淺人所改也集解暨字斷句以聲

教下屬引鄭云朔北方書疏引鄭云南北不言所至容喩之皮云漢書賈捐之傳云以三聖之德地方不過數千西被流沙東漸于海朔南暨聲教訖于四海欲與聲教則治之不欲與者不疆治也蓋訓暨爲與以朔南暨聲教絕句荀悅漢紀亦云北盡朔裔南暨聲教後漢杜篤傳朔南暨聲教諸夏是和是兩漢人訖于四海皆以朔南暨聲教爲句後人於暨字斷句非古義也

**錫玄圭告厥成功**  
玄天色禹功盡加於四海故堯賜玄圭以彰顯之言天功成○訖于四海禹錫玄圭告厥成功

今文與古文同○今文同者夏紀漢志如此經文未二句紀作於是帝錫禹玄圭以告成功于天下釋地九夷八狄七戎六蠻謂之四海孫炎注海之言晦晦闇於禮儀也四海以地言非以水言也御覽八十二引尚書璇璣鈴云禹開龍門道積石山玄圭出刻曰延喜王受德天錫佩漢武梁祠石刻祥瑞圖云玄圭水泉疏通四海會同則至以玄圭爲天錫瑞劉云中候亦出七十子猶箕子言天乃錫禹洪範九疇也先謙案秦本紀云大費與禹平水土已成帝錫玄圭禹受曰非予能成亦大費爲輔帝舜曰咨爾費贊禹功其賜爾皐游後漢何敞傳奏記宋由云明君賜賚宜有品制忠臣受賞亦應有度是以夏禹玄圭周公束帛據此玄圭實帝舜所賜史公何敞漢人及書緯皆今文說究以史記後漢書爲正